



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTOR PRÁCE:** Ladislav Taušner

**NÁZEV PRÁCE:** Bitevní loď Bismarck

**OBOR STUDIA:** Obecné dějiny

**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Martin Boček, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

|   |   |
|---|---|
| Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu                    | 1 |
| Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)              | 1 |
| Metodologická úroveň textu  | 2 |
| Faktografická správnost textu   | 1 |
| Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání                | 2 |
| Správnost a úroveň užití odborné terminologie                         | 1 |
| Celková úroveň textu po obsahové stránce                              | 1 |
| Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy) | 1 |

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

|   |     |
|---|-----|
| Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací | 2   |
| Úroveň poznámkového aparátu   | 2   |
| Stylistická úroveň textu  | 1-2 |

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Gramatická správnost textu    | 1 |
| Celková formální úroveň textu | 1 |

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná bakalářská práce pana Ladislava Taušnera na téma Bitevní loď Bismarck představuje zdařilý počín splňující nároky kladené na tento typ práce. Struktura byla volena dobře a autor práci rozdělil do částí týkající se německého námořnictva před vypuknutím 2. sv. války, samotné bitevní lodi Bismarck a jejího následného potopení. Autor ve své práci analyzoval jak stavbu lodi, technické parametry tak samotné operace, do kterých se loď přímo nepřímo zapojila. V závěru práce pak zhodnotil otázku potopení lodi, která do současné doby stále rezonuje v odborné i laické veřejnosti. Klade je možné hodnotit autorovu práci s cizojazyčnými zdroji, kde našel a následně analyzoval informace týkající se přímo dané problematiky. Pokud lze autorovi něco vytknout, pak jsou to jistě nedostatky v poznámkovém aparátu či seznamu literatury a některé kapitoly jsou postaveny na menším množství zdrojů. Rovněž je práce místy popisná a autor by mohl lépe formulovat své závěry. Celkově však hodnotím práci pozitivně a práci doporučuji k obhajobě s navrhou známku velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Proč německé velení otálelo s nasazením Bismarcku do velké bojové akce až do května 1941?
2. Jaký byl vývoj loděnic Blohm und Voss po 2. sv. válce?

DATUM:

3.6.2020

PODPIS:

*Bořek*

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.