



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Michaela Štichová
NÁZEV PRÁCE: Cesta Adolfa Hitlera k pivnímu puči v roce 1923
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: Mgr. Barbora Pásztorová, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1-2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Cílem předložené bakalářské práce bylo analyzovat cestu Adolfa Hitlera k prvnímu pokusu o nacistický převrat v Mnichově v roce 1923. Tento cíl byl splněn. Přestože se jedná o již několikrát zpracované téma, slečna Štichová se jej zhostila velmi dobře. K jeho zpracování využila nejen knihy od českých autorů a zahraniční literaturu, jež vyšla v českých překladech, ale i publikace a studie v němčině a angličtině. Rovněž projevila snahu pracovat s vydanými prameny a dobovým tiskem. Rozsah použité literatury hodnotím jako zcela dostačující, pramenů a dobového tisku mohlo být využito o něco více.

Práce je dobře strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Součástí předložené bakalářské práce je rovněž skromný, ale pro tento typ kvalifikační práce dostačující, appendix ve formě komparace pivního puče s pochodem na Řím. Jazyk je srozumitelný, ovšem spíše popisný. Chybí hlubší analýza některých aspektů, což je ale u bakalářské práce tohoto rozsahu pochopitelné a odpustitelné. Po formální stránce je práce na vysoké úrovni. Nachází se v ní jen několik drobných gramatických chyb, zejména v interpunkci.

Studentka prokázala, že zvolenému tématu rozumí. Dokázala jej dostatečně vysvětlit a interpretovat. Za vyzdvižení stojí mimořádná péle a pečlivost slečny Štichové, jež projevila během psaní své bakalářské práce, kdy řádně plnila své povinnosti, dodržovala zadané termíny a vše se mnou pravidelně konzultovala (v posledních měsících prostřednictvím videokonferencí). Bakalářská práce slečny Štichové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~/**DOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **Velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Proč Bavorsko usilovalo o odtržení od zbytku Německé říše?
2. Proč triumvirát nebyl ochoten spolupracovat s Hitlerem?

DATUM:

2.6.2020

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.