



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Michaela Najmanová

NÁZEV PRÁCE: Oscar Wilde a soumrak viktoriánské éry

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	–

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila období viktoriánské Anglie a její odraz v některých dílech spisovatele a dramatika Oscara Wildea. Dle mého soudu se jí podařilo předložit kvalitní bakalářskou práci, která splnila svůj cíl a jež poměrně vhodným způsobem postihuje zdánlivě klidný obraz společenského vývoje na sklonku panování královny Viktorie. Z hlediska struktury nebo volby zdrojů nemám připomínky, přesto se autorka nevyhnula některým nepřesnostem, jimž se budu nyní stručně věnovat. Především se jedná o formální záležitosti, ať je to místo vydání Londýn (správně London, např. poznámky 23 nebo 65), zcela zbytečný překlad textu u poznámky 52, nebo jména britských politiků, jež bych alespoň do poznámky pod čarou uváděl celá – např. na s. 8 lord Melbourne by mohlo být William Lamb, druhý vikomt Melbourne. Wildeova díla bych pak možná zařadil jako vydané prameny, a ne pouze jako literatura. Na druhé straně jsem neobjevil zásadní faktografické nebo gramatické chyby.

Na závěr svého posudku tak mohu s opravdovým potěšením konstatovat, že Michaela Najmanová předložila slušnou bakalářskou práci, již doporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Na s. 20 píšete o úřadu lorda Chamberlaina. Co tím myslíte? Nejedná se spíš o lorda komorníka, což je držitel úřadu?

Jak vnímala Wildea sama královna, pokud ho vůbec vnímala?

DATUM: 4. června 2020

PODPIS: