

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Karel Winter

Název práce: Znárodnění iránského ropného průmyslu a Mohammad Mosaddeq

Vedoucí práce: Mgr. Alena Tomková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem předložené bakalářské práce je zachytit události předcházející a doprovázející znárodnění Anglo-iránské ropné společnosti a roli hlavního iniciátora znárodnění Mohammada Mosaddega.

Cíl práce byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Předložená bakalářská práce mapující v akademickém prostředí zpracované, nicméně velmi zajímavé téma sestává ze šesti hlavních částí. Ty chronologicky zachycují vývoj stěžejních událostí spjatých s iránským ropným průmyslem zmítajícím se na geopolitické šachovnici světových aktérů. Autor začíná svůj exkurz v roce 1901, kdy se na iránskou ropnou scénu dostávají mezinárodní aktéři, a popisuje události, které vytyčily cestu pro znárodnění iránské ropy. Pozornost je věnována klíčové osobnosti Mohammada Mosaddeqa, jenž je považován za hlavního iniciátora myšlenky a aktu znárodnění za účelem odklonění zisků z ropy z rukou Britů do iránské státní pokladny. Hlavní část díla představuje samotný proces znárodnění až po události následující bezprostředně po Brity a Američany iniciovaném sesazení premiéra Mosaddeqa. Autor využívá bohatou zdrojovou základnu a opírá se o dobovou diplomatickou korespondenci zmíněných aktérů. Po obsahové stránce tak práce představuje přehlednou a logicky členěnou studii věnující se jednomu z nejbouřlivějších období předrevolučního Íránu.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev v určitých částech kolísá, některá vyjádření jsou nejspíš vlivem překladu z angličtiny kostrbatá a nezapadají do jazykového úzu češtiny (př. Str. 34 - „...upadnutí Íránu do rukou komunismu“; str. 35 – „Mosaddeqovo zájmem bylo...“ - Mosaddeqovým zájmem; str. 37 - „Ke konci července 1953 byl madžles tak rozdělen mezi Mosaddeqovy podporovatele a opozici, jejichž neustálé dehonestování Mosaddeqovo reformem a vůbec jejich opovážení se narážet na jeho vládu, donutilo Mosaddeqovy podporovatele rezignovat a zapříčinit tak usnášeníschopnosti madžlesu“ – příliš nejasné vyjádření s gramatickými chybami v jednom souvětí,...). Plynulost textu narušuje četné množství gramatických chyb (zejména v interpunkci) a překlepů (pro ilustraci viz pozn. 173 na str. 31;...)

Citační úzus a odkazy na literaturu jsou v souladu s pravidly stanovenými pro vypracování bakalářské práce. Zvolené přílohy jsou vhodným doplněním analytické části práce.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky,*

*originalita myšlenek apod.):*

Student Karel Winter předložil zdařile zpracovanou teoretickou studii věnující se zvolenému tématu. Kvituji bohatý zdrojový aparát a využití autentické dobové diplomatické korespondence jako primárního zdroje. Pozitivní dojem z, co do obsahu a zvoleného tématu zdařilé práce však narušuje formální stránka práce a neobratný jazykový projev, což se odráží i v následném celkovém hodnocení.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Jak je vnímána osobnost a počín tehdejšího íránského premiéra Mohammada Mosaddega porevolučním vládním aparátem?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

**Velmi dobře**

Datum:

Podpis: