



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jolana Anna Hošková

Název práce: Těhotenství náctiletých dívek s nízkým socioekonomickým statusem

Vedoucí práce: Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Posuzovaná bakalářská práce se zakládá na snaze „zjistit, jaké faktory ovlivňují brzká těhotenství dívek s nízkým socioekonomickým statusem“ (str. 4), přičemž tyto faktory autorka hledá v procesu socializace probíhající v kontextu sociální exkluze a etnorasové stigmatizace, resp. „v komplexním souboru sociálních vztahů a nerovností.“ Práce vychází z předpokladu, že průběh otěhotnění, těhotenství, porodu a péče o potomstvo je „silně formován nejen kulturou, ale i socioekonomickou vrstvou.“ Teoreticky své uvažování o zvoleném tématu autorka rámuje konceptem statusové frustrace Alberta Cohena, na základě kterého určující faktory „brzkého“ těhotenství identifikuje a interpretuje. Pro úroveň bakalářského studia byl cíl naplněn nadprůměrně kvalitním způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Teoretická část práce spočívá nejenom v představení konceptu statusové frustrace a konceptu stratifikované reprodukce, ale i v nastínění toho, jak jsou (brzké) mateřství a (raná) sexualita vnímány z hlediska dominantní společnosti na jedné straně a v sociálně vyloučeném prostředí na straně druhé. Zároveň jsou zde prezentovány vzdělávací standardy sexuální výchovy v ČR, což autorka zdůvodňuje tím, že její informátorky právě školní sexuální výchovu uváděly jako významný informační zdroj o sexualitě, těhotenství a mateřství. Metodologicky se práce zakládá na dlouholetém kontaktu autorky s informátorkami, který probíhal jednak v souvislosti s tím, že autorka pracovala v předškolním klubu, kam informátorky vodily své děti, a jednak na základě přátelských a sousedských vztahů. V rámci svého dlouhodobého zúčastněného pozorování autorka absolvovala bezpočet rozhovorů, které v průběhu přípravy své bakalářské práce doplnila o polostrukturované rozhovory orientované kolem tematických ohnisek vyplývajících jednak z použitých teoretických konceptů a jednak z toho, co informátorky během předchozích rozhovorů opakovaně uváděly jako významné. Svůj metodologický postup autorka popisuje na str. 17-20. Závěrečná část práce je věnovaná přiměřené interpretaci jednotlivých zjištěných faktorů, včetně ilustrativních citací informátorek.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Z hlediska formální úpravy je práce v pořádku, množství gramatických, stylistických a editačních chyb nepřesahuje obvyklou míru. Se zdrojovou literaturou a odkazy na ni autorka zachází korektně, ačkoli využívá spíše parafráze než citace, je zřejmé, jaký úsek textu je vlastní příspěvek autorky a jaká část je převzata ze zdroje. Celkově je práce uspořádaná přehledně, seznam použité literatury je dostatečný, v příloze je osnova vedení polo-strukturovaných rozhovorů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Bakalářská práce Jolany Anny Hoškové je zdařilá, prozrazuje nejenom schopnost solidně zacházet s teoreticko-metodologickým aparátem sociálních věd, ale i zápal či motivovanost dané téma zpracovávat. Za vhodné považuji i závěrečné doporučení, jak by bylo možné autorčiny závěry využít ve školní praxi. V případě posuzované práce nepovažuji počet informátorek za nízký, neboť fakt, že se jednalo o pouhých 6 dívek, byl kompenzován intenzivním kontaktem nejenom s těmito informátorkami, ale i s dalšími osobami ze sledovaného prostředí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Rozved'te před komisí svoji myšlenku, že k tomu, aby nedocházelo u nezletilých sociálně vyloučených a stigmatizovaných dívek ke statusové frustraci, je potřeba především měnit prostředí školy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 17.6.2020

Podpis: Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie