

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební výchovy a kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Věra Uriánková P17N0036P
Studijní program:	Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro střední školy Učitelství českého jazyka pro střední školy
Téma diplomové práce:	ZUŠ na Strakonicku
Vedoucí práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020
Kontrola plagiátorství provedena dne:	02.09.2020 08:30:09

Koncepce práce a její struktura: Práce je koncipována do tří hlavních kapitol a dílčích podkapitol, které na sebe ústrojně navazují, Úvodu, Závěru, Seznamu literatury a internetových zdrojů a Příloh. Už při pohledu na koncepci práce je patrné, že autorka při hledání struktury práce ne zcela precizně a přímo směřovala k vybranému tématu, ale upřednostnila bádání, které náleží spíše k oborům geografie a hudební religionistiky (viz níže).

Obsahová stránka: Materiál, který autorka shromáždila a zpracovala v této DP, je velmi cenný. Jedná se skutečně o precizní badatelskou práci, ovšem zaměřenou prioritně k otázkám hudební religionistiky (případně geografie). Ty neměly být v takovém rozsahu v rámci zvoleného tématu řešeny. Pokud by DP nesla název Strakonicko jako významný hudební region, hodnocení této práce z hlediska její koncepce i obsahu by bylo vynikající. Klíčové téma základního uměleckého školství v tomto regionu, k němuž měla DP od samého počátku zacíleně v jednotlivých kapitolách směřovat, se tak objevuje prakticky až na s. 47, a to v rámci podkapitoly třetí (rozsah 66 stran bez Závěru). Diplomantka sice směřuje v celém rozsahu obsahu práce k cílům, které si vytyčila v jejím úvodu, ale už tyto cíle nejsou stanoveny zcela správně s ohledem na zvolené téma. Tématem práce nemělo být prioritně hledání kulturního potenciálu Strakonicka, ale představení a srovnání činnosti ZUŠ v tomto

regionu z hlediska jejich historie, profilace, dosahu jejich činnosti v regionu, významných úspěchů škol... Velkou chybou též bylo, že v rámci zmapování výzkumného pole autorka zřejmě nezjistila, jaké práce byly na KHK napsány s tématem ZUŠ (Srov. např. BP A. Ungrové <https://docplayer.cz/141935863-Zapadoceska-univerzita-v-plzni.html>), kde by získala potřebné podněty ke zpracování i tohoto širěji pojatého tématu práce. Výše uvedené argumenty mají tak zásadní vliv na hodnocení DP.

Jazyková stránka: Práce má vynikající jazykovou úroveň. Je čtivá.

Formální stránka: Po formální stránce zcela splňuje požadovanou normu. Na zdroje je vzorně odkazováno. Jednotlivé kapitoly jsou dobře předjímány dílčími úvody. V hlavním textu dokumentuje autorka svá tvrzení velkým počtem tabulek, obrázků (opět příliš široce pojato), ovšem materiál, který by dokumentoval činnost ZUŠ, není obsáhlý.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Diplomová práce je zcela samostatnou prací autorky. Je výsledkem opakovaných odkladů, úvodní konzultace se tak do jejího obsahu s odstupem času prakticky nepromítla. Kromě žádostí o odklad činnost studentky nenasvědčovala, že v práci na DP pokračuje a míní ji dokončit. Předpokládám, že k zacílení tématu více na oblast kulturního potenciálu Strakonicka došlo v důsledku podcenění času k vypracování DP a dále nečekané situace v ČR v době pandemie, kdy diplomantka nemohla v závěru studia získat potřebné podklady ze ZUŠ (práce o prázdninách) a upřednostnila jiná témata, k nimž měla přístup přes internetové zdroje (i literatuře). Nedostatečná akcentace tématu ZUŠ na Strakonicku se tak bohužel zcela promítla do celkového hodnocení diplomové práce v podobě snížení jejího hodnocení o celé dva stupně.

Hodnocení:

d o b ř e

V Plzni, dne 5.9. 2020

.....