



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~/ bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): ThLic. Pavel Fryvaldský, Th. D.

**Práci předložil(a)**: Lucie Houdková

**Název práce**: František kardinál Tomášek a jeho přínos církvi v době komunismu

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je představit osobnost kardinála Tomáška a jeho přínos pro život katolické církve v komunistickém Československu. Tento cíl je na bakalářskou práci poměrně rozsáhlý a obecný, přesto autorka přehledně mapuje životní etapy kardinála Tomáška v kontextu církevně politické situace u nás a shrnuje důležité momenty jeho působení. Správně poznamenává, že Tomáškův kompromisní přístup ke komunistickým orgánům státní moci se proměnil za pontifikátu Jana Pavla II., kdy starý kardinál statečněji vystupoval proti diktatuře a omezování nejen náboženských, ale vůbec lidských svobod v naší zemi. Všimá si pastoračně-katechetického zaměření Tomáškovy osobnosti a jeho snah uvádět závěry II. vatikánského koncilu do života československé církve: liturgická reforma, desetiletí duchovní obnovy aj. Tyto jeho snahy byly ztěžovány a často znemožňovány minulým režimem.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka vychází z dostupné české literatury, píše čtivě a přehledně, všimá si důležitých momentů. Nepouští se do kritické reflexe Tomáškových postojů, ani neanalyzuje jeho názory v nějakém alespoň dílčím srovnání s českými teology (B. Bouše, J. Zvěřina, T. Halík). Vzniká tak velmi obecný přehled historických skutečností.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je napsána plynule, formálně správně. Několik gramatických a stylistických chyb. Např.: „Z tohoto jednání vzešlo několik úkolů, kterými měly (nikoliv měli) státní orgány zabránit narůstajícímu vlivu církve“ (s. 29). Lépe však: „Na základě tohoto jednání bylo stanoveno, jakým způsobem mají státní orgány zabránit narůstajícímu vlivu církve.“ Také nepřesnosti: ke kanonizaci Anežky Přemyslovny došlo 12. listopadu, nikoliv 12. září (s. 36). Pro čtenáře jsou zatěžující dlouhé oddíly bez odstavců (i 2 str. textu!).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce je psána pečlivě, poutavě, s osobním zaujetím (možná by autorka v úvodu mohla zmínit, proč si zvolila toto téma). Představuje přehledný popis Tomáškovy života a jeho díla, vhodný pro čtenáře, kteří se chtějí o této osobnosti poprvé něco dozvědět. Chybí poněkud hlubší zpracování tématu a vlastní reflexe. Autorka si pro svou práci vytkla velmi široký a obecný cíl, a proto také nepřistoupila ke kritické a podrobnější analýze důležitých aspektů Tomáškovy působení coby pražského arcibiskupa: liturgického, katechetického nebo pastoračního.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Je život a dílo kardinála Tomáška v něčem aktuální pro současné náboženské a společenské otázky?
2. Proč otázka „náboženské svobody“ patřila na II. vatikánském koncilu ke kontroverzním tématům?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**  
Velmi dobře

Datum: 21.5.2019

Podpis: