

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Pálková Gita

Název práce: Příběh dětského ochotnického divadla v Mýtě a jeho edukační funkce na 1. stupni ZŠ

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Aktivita navazující na výzkumné realizace z minulých let. Rámcový záměr uveden titulem díla. Cíl – „sepsání příběhu“ a „zařazení projektové části“ (prezentovaný na s. 6) – splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Vyjadřujeme spokojenost s obsahovým zpracováním celku. Zvláště pozitivně hodnotíme autentická svědectví zainteresovaných s autorčíným zdůrazněním historických rolí osobností, a to nikoli rádobysobností, jak dnes bývá zvykem, ale opravdových osobností běžného českého života (občanské společnosti) v jakýchkoli podmínkách globálního společenského vývoje. Diplomantčino dílo se tím stává „státním“ vyznamenáním pro všechny, kteří nemuseli, ale chtěli, kteří mohli, protože věděli, že má jejich usilování smysl, kteří vyměnili upřímné jájínkovství, čecháčkovství, pošťuchování a lavírování (i stejně upřímně předstíranou nemohoucnost) právě za to, čeho si mnozí tak ceníme, za... ano... dočteme se!

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo má dobrou formální úroveň, je kompozičně promyšlené a přehledné, ale nejen to, je prožité, opravdu prožité! Autorka si ale musí být vědoma několika závažnějších ortografických lapsů i permanentních problémů s formátováním textu (zarovnávání pravé strany). S radostí preferujeme, a to v každém případě, obsah před formou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Diplomová práce má v určitých aspektech průměrnou, a v aspektech jiných nadprůměrnou obsahovou úroveň. K prvnímu „koši“ řadíme úroveň pravopisnou, rozpačitý je dále dojem z celkové podoby komunikátu (odbornosti díla) – myslíme tím dodržení parametrů určitého funkčního stylu, protože již předmětné vymezení záměru obratem „sepsání příběhu“ uvádí (a patrně nejen posuzovatele) do výrazných rozpaků. Ty jsou však – bohudík – po letném prostudování několika stran textu rozptýleny. Zásadními atributy druhého zmiňovaného aspektu jsou společenská prospěšnost celku, jeho srozumitelnost a smysluplnost; korunou všeho je pak nesporný fenomén uchování paměti, tak zásadní pro každý regionální výzkum, a ani nehovořit o nezastupitelné roli prezentovaných projektových aktivit, přičemž neřešíme didaktickou pregnantnost zvolených postupů, nýbrž naprosto zásadní organizační roli jakéhokoli pedagoga v jakémkoli srovnatelném regionu země. Odbornost a teoretická propracovanost jsou jednou stranou, avšak životní realita stranou druhou pomyslné pedagogické mince úspěšně vhozené mezi žádostivou mládež, které jistě rádi pomohou sbírat i dospělí. Alespoň v Mýtě se sbírá již desítky let. A ochotně bohatnou... Mýtňáci, Mýtňané!

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Strašice, nebo Strašice (s. 18)? Dokážete posoudit, co především vede mládež (malé děti) k hraní divadla, ale především, které zásadní momenty v životě člověka rozhodují o tom, že se divadelnictví věnuje po celý život? A slouží, aby byl posléze jednou sám bohatě obslužen. Ale zanechme filosoficko-náboženských meditací a vykročíme k hodnocení.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

A nám se ten neodborný, pateticko-poetický obrat „sepsání příběhu“ beztak líbí, i když přímo čpí nevědou; naše životy jsou totiž krásnými i bolestným příběhy a život jako takový rozhodně žádnou diplomovou prací není; a tato diplomová práce o životě je; a tuto diplomovou práci doporučujeme k obhajobě; a „pachatelku“ vyzýváme k pečlivé, tvrdé a nekompromisní obhajobě završené kompromisním rozuzlením.

Navrhované hodnocení:

Velmi dobře

Datum: **22. června 2020**

Podpis:

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Winkler