

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Bílková Michaela

Název práce: Balada v literární výchově na ZŠ

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Specifikován v úvodní kapitole; je uveden stěžejní předmět zájmu odpovídající titulu díla, autorka dále avizuje základní rozčlenění celku. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce má dobrou obsahovou úroveň. Teoretické vstupy jsou korunovány zajímavou a fundovanou interpretační pointou, která dává práci výrazný praktický smysl a vzbuzuje pozitivní očekávání ve vztahu k dalšímu autorčinu pedagogickému působení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo vykazuje standardní formální parametry; úroveň kompozice dokládá promyšlenost záměru i systematickou realizaci postupných kroků. Určité rozčarování však musíme vyjádřit nad občasnými pravopisnými lapy, drobnými i závažnějšími (interpunkce) – např. na s. 18, 19, 28, 29, 39, 54. Rozpaky také budí nejednotnost hesel v seznamu literatury a občasná podoba poznámek pod čarou – s. 18, 20, 26.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Každý praktikující pedagog, jemuž není lhostejný osud národního školství, musí přivítat a kladně hodnotit jakoukoli podobnou – odborně fundovanou – práci, která vychází z pevného základu znalostí literární historie, teorie literatury a oborové didaktiky. Pro praktikující pedagogy je podle našeho názoru zcela zásadní kvalitní zvládnutí frontální výuky kombinované se smysluplnými, funkčními a promyšlenými moderními didaktickými postupy (pracovními metodami). Autorka díla se vydala po dobré cestě a směřuje k nadějnému cíli = ke vzdělávání, nikoli jen k (č)učení... Její žáci by měli v budoucnu disponovat dobrými teoretickými základy a měli by být schopni číst s porozuměním, a tedy posléze využívat načerpaných poznatků v životní praxi.

Pro úplnost upozorníme na několik pasáží, které si bezesporu zasloužily více pozornosti (inverze u percepčních a responzních aktivit – s. 5; absence zmínky o možných manipulativních parametrech některých silně formativních textů, například v obdobích nesvobody – s. 14, 15; hlubší komentář k alegorii umírající matky – s. 24; zmatené vyjádření o třicetileté prozaické odmlce Petra Bezruče – s. 32).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Na s. 18 uvádíte středověkou Píseň o Štemberkovi. Odhalíte pravděpodobnou příčinu tragického konce hlavního hrdiny baladické skladby?

V práci zmiňujete také Pavla Sulu. Dokážete stručně zmínit jeho autorský vliv na vývoj domácí intencionální literatury přelomu 19. a 20. století?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě; navrhované hodnocení odpovídá výše uvedeným skutečnostem.

Navrhované hodnocení:

Velmi dobře

Datum: **30. srpna 2020**

Podpis:

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Winkler