



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345
Studijní obor	Radiologický asistent R5345R010
Akademický rok	2019/2020
Autor práce	Lucie Smolíková
Název práce	Adjuvantní léčba nádorů prsu
Oponent práce	MUDr. Tomáš Svoboda, Ph.D.
Druh kvalifikační práce	<input checked="" type="radio"/> teoreticko-empirická <input type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	ANO <del>NE</del>

1	Formální zpracování bakalářské práce vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 30
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	7
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	5

2	Zhodnocení teoretické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 19
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 45	Bodové hodnocení 45
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	7
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	6
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	7
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5

4	Zhodnocení teoretické práce vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	Maximální počet bodů 65	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	10	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.4	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	10	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	

5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	5	5
---	---	---	---

Celkový počet získaných bodů	Dosažitelné bodové maximum	Celkové bodové hodnocení
Práce teoreticko-empirická	100	99
Práce teoretická	100	

#### Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

#### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Doporučuji	Doporučuji <del> s </del> výhradou	Nedoporučuji
------------	------------------------------------	--------------

Výsledná klasifikace :

výborně

Datum: 12.06.2020

Podpis:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.



Téma karcinomu prsu (název "rakovina" je u odborné veřejnosti považován za nevhodný) je extrémně rozsáhlé a složité, je tedy dobře, že se studentka věnovala jej jedné podskupině pacientek a zaměřila se pooperační léčbu.

Teoretická část je dobře přehledná a obsahuje vše podstatné, nevynechává tedy ani problematiku samovyšetřování, screeningu a terciární prevence, tedy poléčebného sledování. V kapitole vyšetřovacích metod je uvedeno vše podstatné, podle našich zkušeností by šlo jistě zmínit i význam PET/CT nebo PET/MR, které mají jasné indikace svého využití, na rozdíl od např. uvedeného klasického CT vyšetření.

Metody léčby jsou představeny velmi hezky a oceňuji především, že se v rámci svého studijního oboru studentka správně věnovala především možnostem a způsobu provedení radioterapie, kterou popisuje širěji, přesto však stručnou a přehlednou formou. Opomenuty nebyly ani jednotlivé ozařovací techniky a alterované frakcionační režimy. Přestože problematika terapie systémové - chemoterapie a léčby endokrinní a cílené - je výrazně náročnější na pochopení a rozhodování o volbě vhodného typu a sekvence, avšak ani toho se autorka nezalekla, a to včetně popisu jejich četných nežádoucích účinků.

To ostatně dokládá i bohatý a pestrý soubor kazuistik, díky kterému se podařilo zodpovědět i na předdefinované výzkumné otázky. Podařilo se shromáždit hezkou snímkovou dokumentaci spojenou s daným tématem, škoda jen, že nezahrnuje také klasické plány zevní radioterapie jako metody u karcinomu prsu používané nejčastěji, včetně např. izodosního rozložení.

Celkově je však práce vyvážená, psaná zajímavě, pojmy jsou definovány přesně.

Hodnotím ji celkově jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.