



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil: Bc. Štochl Pavel

Název práce: Filosofická a psychologická východiska proměny vězeňské péče

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo představit historická východiska a směřování současné penitenciární a postpenitenciární péče v podmínkách propojeného evropského kulturního prostoru. Autor měl za úkol analyzovat východiska, která odůvodňovala a formovala soudobé standardy péče o odsouzené. Druhá část práce měla sledovat proměnu těchto norem v praxi českého vězénství a kriticky nastínit možnosti a nutné předpoklady pro implementaci „nových“ východisek pro transformaci výchovy odsouzených. Takto vymezené záměry autor celkem naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor pracuje důsledně a systematicky. Na základě studia relevantní literatury k tématu realizuje narativní výklad a interpretaci (podle slov autora – putování) stěžejních období formování a transformace vězeňské péče v dějinách evropské kultury. Práce je členěna do tří částí. První část představuje vězénství ve starověkém a středověkém kulturním prostředí. Druhá část uvádí do povahy novověkého vězénství a jeho proměny ke konci 19. století. Autor ukazuje, že od začátku minulého století je obtížné zachovat narativní jednotu při výkladu dějin vězénství, kdy dochází k novému, sekulárnímu vymezení pojmu trestu, kdy se zesiluje humanizace vězeňské péče a formuje se penologie – vědní obor, který umožňuje nově formulovat a odůvodňovat nové postupy v penitenciární péči. Třetí část věnuje autor některým problémům penologické a penitenciární péče, které nastolují procesy sjednocení a transformace evropského kulturního prostoru. Tyto fenomény sleduje autor na procesech, které zasahují koncepci a praxi českého vězénství. Práce se pokouší o vymezení předpokladů pro aplikaci některých podnětů v praxi Vězeňské služby České republiky, nastiňuje překážky a limity, které brání formování vězénství jako moderní evropské instituce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné. Velmi zdařilé a funkční obrazové přílohy. Ocenit je třeba resumé v němčině a angličtině.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je výsledkem samostatného hledání autora, který dokázal samostatně formulovat problémy a řešit je na základě studia odborné literatury. Silnou stránkou práce je teoretická reflexe, která ústí v hledání a navrhování řešení pro praktický život významné výchovné a vzdělávací instituce. Je třeba ocenit studium a snahu samostatně

interpretovat jednotlivé koncepce a osobnosti teorie a praxe vězeňské péče. Vznik takto zaměřené diplomové práce studenta oboru Evropská kulturní studia považují za dokreslení potenciálních možností a perspektiv oboru. Autor dokázal uchopit mezioborovou povahu penitenciariistiky a navazující na ní penitenciární péče a tuto znalost uplatňuje při realizaci svého záměru. Diplomová práce je čtivým a přehledným úvodem do studia aktuální a „živé“ oblasti současné kultury.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): nejsou

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře až výborně dle průběhu obhajoby

Datum: 26. srpna 2019