

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Správní soudnictví v oblasti správního dozoru
Diplomant/ka: Daniela Pernetová
Autor posudku: JUDr. Robert Krč, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Zadání diplomové práce nebylo ve vyhotovení (kroužková vazba) předaném oponentovi obsaženo, předpokládám však, že v ostatních vyhotoveních bude. Zadání a cíle lze vyčíst z úvodu práce, kde diplomantka uvádí, že se chce zabývat pojmem správního dozoru, vysvětlit a poukázat na možnosti obrany adresáta veřejné správy proti nezákonnému zásahu, nečinnosti nebo nezákonnému rozhodnutí správního orgánu. Dále studentka hodlá vymezit jednotlivé instituty žalob, uvést praktické použití správního dozoru a využít judikatury Nejvyššího správního soudu.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Práce je rozdělena systematicky, kdy nejprve se studentka zabývá pojmem a druhy správního dozoru a poté následuje podoba správního soudnictví, včetně exkursu do historie. Poté jsou podrobně rozebrány žaloby proti nezákonnému zásahu, nečinnosti a rozhodnutí správního orgánu.

Předně bych chtěl vyzdvihnout perfektní zpracování problematiky s odkazy na odbornou literaturu či judikaturu. Práce odkazuje na čtrnáct odkazů na odbornou literaturu a 37 odkazů na rozsudky Nejvyššího správního soudu. Práce také obsahuje dvě přílohy - kontrolní protokoly Státní zemědělské a potravinářské inspekce a České obchodní inspekce.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce je napsána přehledně, k formální stránce práce nemám námitek. Citace a poznámkový aparát jsou v souladu se standardem vyžadovaným pro daný typ práce.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Diplomantka si vybrala téma správního soudnictví a akcentem na přezkum správního dozoru. Diplomantka se úkolu zhostila výborným způsobem, kde za pomoci odborné literatury a judikatury uvedenou problematiku rozebírá. Snad jen na okraj postrádám identifikaci problému pro změny zákonné úpravy de lege ferenda. Uvedená námitka je však nahrazena kvalitním zpracováním tématu.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou plně práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

V poslední době došlo k podstatné novelizaci soudního řádu správního. Jaký bude(nebo) má faktický vliv tato novelizace na soudní přezkum v oblasti správního dozoru?

V Brně dne 14. května 2012

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rozek'.