

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Název práce : Úprava práva shromažďovacího a související judikatura

Diplomant : Karel Smítka

Autor posudku : JUDr. Václav Henych

1. Zadání a cíl diplomové práce

Zadání diplomové práce předpokládá, že diplomant vymezí pojem „shromažďování“ včetně historického vývoje, současnou právní úpravu, problematiku extremismu s práva shromažďovacího a navazující judikaturu.

Cílem je, podle autora práce, posoudit a popsat vliv extremismu na právo shromažďovací z hlediska současné právní úpravy.

2. Obsahové zpracování práce (systematické zpracování, proporcionalita jednotlivých částí práce, odborná literatura apod.)

Diplomová práce je rozdělena, vedle Úvodu a Závěru, na čtyři části. První část je obecná a jejím obsahem je vymezení práva shromažďovacího. Zabývá se zejména problematikou (popisem) práva shromažďovacího z hlediska současné platné a účinné právní úpravy, historickým vývojem, počínaje rokem 1848, a mezinárodně právní úpravou vztahující se k dané problematice.

Druhá část je, z hlediska zadání i cíle, základní částí diplomové práce. Kopíruje „osnovu“ zákona, počínaje jeho působností, subjekty shromažďování (svolavatel, správní orgán, účastníci shromáždění), popisuje případy, kdy lze shromáždění zakázat, rozpuštění shromáždění a případné sankce.

Další část se vztahuje k problematice extremismu ve vazbě na shromažďovací právo. Větší část se zabývá obecnými otázkami pojmu a forem extremismu, extremismu v České republice a závěr se pak zabývá otázkou zneužívání práva shromažďovacího extremisty.

Závěrečná část se zabývá judikaturou. Vychází přitom z třech nálezů Ústavního soudu a třech rozhodnutí Městského soudu v Praze.

Práce je napsána gramaticky bez zásadních problémů, obsahuje řadu odkazů na odbornou literaturu i judikaturu a je vyvážená.

3. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce)

Diplomová práce svým obsahem naplnila zadání i stanovený cíl. Pokud jde o formální stránku zpracování, tj. včetně odkazů pod čarou, nemám zásadní námitky. Jde o vyváženou a čtivou práci.

V této souvislosti je však třeba upozornit, že při kontrole „plagiátorství“ bylo dosaženo 28%, což je na hranici únosnosti.

4. Doporučení práce k obhajobě

I přes uvedené doporučuji práci k obhajobě.

5. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě

Základní otázkou při obhajobě diplomové práce bude vysvětlit vysoké procento použitých částí jiných odborných prací. Další otázkou pak bude vysvětlit, jaký je zásadní rozdíl mezi rozpuštěním „povoleného“ shromáždění a „neoznámeného shromáždění“.

V Praze 31.8.2012

JUDr. Václav Henych

