

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

Katedra správního práva

---

Posudek

vedoucího diplomové práce

**Název práce : Kontrola činnosti obcí podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)**

**Diplomant : Eliška Václavíková**

**Autor posudku : JUDr. Václav Henych**

---

## 1. Zadání a cíl práce

Cílem diplomové práce, podle autorky, je „popsat vývoj právní úpravy dozoru a kontroly činnosti obcí od vzniku zákona o obcích v České republice a především se zaměřením na aktuální právní úpravu a problematické části její úpravy“.

Zadání tomuto cíli odpovídá a ve své podstatě je zadání uvedenou diplomovou prací naplněno.

## 2. Obsahové zpracování práce

Diplomová práce je rozdělena, vedle Úvodu a Závěru na tři části. První část je obecná a týká se vymezení základních pojmů. Autorka popisuje, pokud jde o základní pojmy, veřejnou správu, samosprávu a územní samosprávu. V případě, že jsou popisovány obce, pak je pozornost věnována samostatné a přenesené působnosti a správní kontrola a správní dozor nad samostatnou působností.

Vzhledem k tomu, že se autorka zabývala obecným pojmem veřejná správa, přiklání se, pokud jde o materiální vymezení, k negativní definici. Chybí však podrobnější popis odlišnosti veřejné správy od soudnictví a zákonodárství. Je uveden pouze formální zjednodušený popis.

Stejně tak je málo obvyklé, že je citován jeden autor (Hendrych, D. a kolektiv) a v odkazu pod čarou je k uvedenému citován jiný odkaz pod čarou (Sládeček, V.). Je otázkou, proč není odkaz přímo na publikaci prof. Hendrycha.

Stejně tak je nepřesné, když se konstatuje, že měnit území obce lze pouze rozdělení, přiřazením nebo oddělením části obce.

V dalších dvou částech se již autorka zabývá vlastním předmětem své diplomové práce, tj. vývojem právní úpravy dozoru a kontroly a současnou právní úpravou. Zde je popisován dozor a kontrola s tím, že jsou zahrnuty postupy v jednotlivých druzích kontrol a dozorů. Je konstatováno, že kontrolu a dozor samostatné působnosti zabezpečuje u obcí Ministerstvo vnitra, zatímco činnost obcí v oblasti přenesené působnosti realizují krajské úřady.

Je popisován i „vývoj“ názorů Ústavního soudu na problematiku vydávání obecně závazných vyhlášek z hlediska „zmocnění“ k jejich vydávání. Je otázka názoru autorky na danou problematiku a „vývoj“ názorů.

### **3. Formální úroveň práce**

Z hlediska formálních náležitostí je možné konstatovat, že nemám zásadní výhrady. Lze říci, že je relativně rozsáhlá použitá literatura, oproti použité judikatuře.

### **4. Celkové hodnocení**

Diplomová práce je popisná, většinou chybí názor autorky na danou problematiku. Kromě toho, je v předložené práci řada nepřesností. Například není zcela přesné, že kontrolu přenesené působnosti u obcí může zabezpečovat pouze krajský úřad, území obcí se může měnit i jinak, než jak uvádí autorka, apod.

### **5. Doporučení práce k obhajobě**

Diplomovou práci i přes některé nepřesnosti, doporučuji k obhajobě. Byla provedena „kontrola plagiátorství“ s tímto výsledkem: „Stav kontroly“ – hotovo, Datum kontroly: 30. 3. 2012, „Posouzení podobnosti“ – Neposouzen, „Nejvyšší míra“ - 6%, „Počet podobných“ – 1.

### **6. Otázky a připomínky doporučení k rozpravě při obhajobě**

Doporučuji, aby diplomantka odpověděla na tyto otázky

- a) rozdíl mezi kontrolou a dozorem z hlediska právní úpravy,
- b) možnosti změn území obcí,

c) popsat, co se rozumí „kasací“, v souvislosti s přezkumem soudních rozhodnutí v rámci správního soudnictví.

V Praze dne 27.4.2012

JUDr. Václav Henych

