

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Kateřina Freiová

Název práce: Profesionalizace v sociální práci jako součást životní dráhy jedince

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka formuluje cíl práce na první straně úvodní kapitoly jako zájem o “vnímání profesionalizace v oboru sociální práce v kontextu teorie životních drah” (str. 1, 23). Tento proces představuje z perspektivy sociálních pracovníků. Stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Z hlediska obsahového zpracování se jedná o standardní práci, která naplňuje požadavky ve všech bodech. Proporcionalita teoretické a vlastní práce je vyvážená.

Autorka skládá teoretickou část ze tří hlavních kapitol umožňujících uchopit vymezený cíl práce: sociální práce, profesionalizace a koncept životních drah.

Metodologická kapitola je standardně zpracována. Volba dvou typů pracovišť umožnila zúžit široké spektrum oblastí sociální práce a získala potenciál komparace, zda se pohledy na a cesta k profesionalitě liší v návaznosti na typ pracoviště. Tento záměr se ale z práce vytratil.

Základní znaky profesionalizace a životní dráhy fungují jako interpretační rámec analýzy dat a pomáhají autorce strukturovat prezentaci vlastních zjištění. Tyto kapitoly tedy čteme jako “cestu k sociální práci” potažmo k profesionalitě, v jejímž průběhu autorka zdůrazňuje dvě základní charakteristiky: vzdělání a empatii. Cestu zakončuje poslední kapitola věnující se riziku vyhoření a opuštění profese. Tím dává jednotlivým tématům jednotící linku a symbolicky argumentaci “uzavírá”.

Při analýze rozhovorů autorka narazila na téma feminizace oboru, který má nálepku jako ženské povolání. V tomto kontextu není tedy překvapivé, že autorka vedla rozhovory pouze s ženami. Nicméně v textu postrádám reflexi tohoto stavu a možných metodologických a interpretačních výzev.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je standardně zpracovanou diplomovou prací - jak z hlediska správnosti citací a odkazů na literaturu, grafické úpravy a přehlednosti členění kapitol. Autorka používá vhodný jazykový projev.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jedná se o kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která zanechává výborný celkový dojem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V teoretické části se zmiňujete o významu důvěry ve vztahu sociálního pracovníka a klienta. Není schopnost získat důvěru součástí procesu profesionalizace? Objevila se jako téma v rozhovorech?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum: 16. 6. 2020

Podpis: