

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Jan ŠVAJCR**

Název práce: **Mobilní Android aplikace pro podporu výuky počítačových sítí na střední škole**

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - průměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - průměrná, Vlastní přínos autora - průměrný, Práce se zdroji - nadprůměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - nadprůměrná, Formální úprava práce - nadprůměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - v souladu s normou

Aktivita studenta, spolupráce s vedoucím

Oceňuji aktivní přístup autora při zpracování bakalářské práce a úsilí, které při zpracování vynaložil. V období mimořádných opatření způsobených Covid-19 autor aktivně konzultoval nejasnosti prostřednictvím online komunikačních prostředků.

Slovní zhodnocení

Autor se ve své bakalářské práci věnuje problematice podpory výuky počítačových sítí na střední škole s využitím mobilních Android aplikací. V úvodu stanovuje hlavní cíl práce a představuje také dílčí cíle, které mu k naplnění hlavního cíle napomohou.

První část práce je věnována výuce počítačových sítí na středních školách, na kterou navazuje porovnání vybraných RVP. Obsah zvolených dokumentů je představen a na jeho základě jsou stanoveny hlavní oblasti výuky počítačových sítí. Kapitola by bylo pouze vhodné doplnit o podrobnější shrnutí, než jaké je uvedeno. Třetí kapitola je věnována využití mobilních aplikací ve výuce počítačových sítí. Autor zde představuje hlavní oblasti využití aplikací na základě prostudování vhodných zdrojů.

Největší část bakalářské práce zaujímají čtvrtá a pátá kapitola, které jsou zaměřeny na výběr vhodných aplikací pro podporu výuky ve zvolené oblasti. Ve čtvrté kapitole jsou představena kritéria výběru aplikací, v páté kapitole jsou následně zvolené aplikace představeny. Tyto dvě kapitoly spolu úzce souvisí, mohly být proto sloučeny do jednotného celku.

Šestá a zároveň poslední kapitola představuje autorem vytvořenou sadu příkladů pro podporu výuky počítačových sítí s využitím vybraných aplikací. U příkladu číslo 1 si autor v zadání nepohlídal správný adresní rozsah. Správně by mělo být 172.16.0.0/20. K ještě lepšímu využití úlohy by došlo v případě, že by byla do úžšího výběru zařazena nějaká aplikace podporující simulaci vytvořené sítě. Žádná taková ale stanoveným kritériím nevyhovovala. Podobnou chybu jako u příkladu 1 bohužel obsahuje také zadání úlohy číslo 4, kde je opět chybně uveden adresní rozsah, což je viditelné i z přiloženého obrázku 24. Na tuto chybu byl autor upozorněn vedoucím práce. Úlohy jsou jinak provedené poměrně kvalitně. Slabší využití vidím u úlohy číslo 5, která nijak dále nepracuje se zjištěnými údaji a působí nedotaženým dojmem. Forma úloh je pravděpodobně ovlivněna pozdním termínem jejich zpracování, které proběhlo krátce před odevzdáním.

V závěru autor zhodnocuje dosažené výsledky. Všechny dílčí cíle a tím i hlavní cíl se mu podařilo naplnit.

Členění bakalářské práce je poměrně dobré. Autor použil poměrně značné množství zdrojů, které zpracoval v souladu s platnou normou. U zdrojů číslo 7-9 by měl být uveden odkaz na citované statistické údaje.

Jazyková a stylistická úroveň je poměrně dobrá a práce obsahuje pouze několik málo překlepů.

Na přiloženém médiu chybí zpracovaná bakalářská práce ve formátu textového editoru. Přiložen je pouze PDF dokument.

Z důvodu uvedených drobných nedostatků a zejména chyb v zadáních navržených úloh hodnotím práci známkou velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

V dne

Mgr. Jan Baťko