



Fakulta právnická

Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Pracovní úrazy a jejich odškodňování v České republice, srovnání se zahraniční právní úpravou

Diplomantka: Slečna Zuzana Ciprová

Autor posudku: Ing. Antonín Vacík

1. Zadání a cíl práce:

Diplomová práce slečny Zuzany Ciprové byla zadána na téma „Pracovní úrazy a jejich odškodňování v České republice, srovnání se zahraniční právní úpravou“ a cílem této práce, jak už vyplývá ze zadání, bylo provést zhodnocení současného systému předcházení a odškodňování pracovních úrazů u nás a dále je srovnat se zahraniční právní úpravou.

2. Obsahové zpracování práce:

Diplomová práce čítající 70 číslovaných stran je členěna na úvod, 14 kapitol a závěr, dále obsahuje přílohy, seznam použité literatury, seznam zkratk i cizojazyčné resumé. Odkazy jsou zapracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Práci s literaturou *považují za vyhovující*.

Práce je dostatečně proporcionalně vyvážená. Po obsahové stránce *hodnotím práci jako průměrnou*, autorka shrnula jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů. Detailní porovnání našeho systému zabezpečení pracovních úrazů pouze se slovenským nositelem pojištění úroveň práce snižuje, a slušelo by se provést více komparací zejména k původním zemím EU, které byly v EU před 1. 5. 2004.

3. Formální úroveň práce:

Zpracovatelka diplomové práce se v ní postupně zabývá stěžejní otázkou, jakým způsobem se předchází a odškodňují pracovní úrazy v České republice tak, jak je právně upraveno podle současně platné úpravy, co přináší očekávaná změna od 1. 1. 2013 a dále v práci sleduje celkové zhodnocení systému. V práci však chybí samostatné návrhy na úpravu současného stavu, dále na str. 13 je u §16 nesprávně uveden zákon č. 311/2001 Z. z. namísto zákona č. 461/2003 Z. z. Zvolené členění práce z hlediska zvoleného tématu *považují za vyhovující*.

4. Celkové hodnocení práce:

Zpracovatelka zvolené téma a naplnění cíle *zvládla*.

5. Doporučení práce k obhajobě:

S ohledem na shora naznačené konstataci, že *doporučuji práci k obhajobě*.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

1. Osud zákona č. 266/2006 Sb. o úrazovém pojištění?
2. Připomínky ze strany exekutivy EU ke způsobu zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za vznik pracovních úrazů v ČR?
3. Očekávaný vývoj způsobu zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za vznik pracovních úrazů v ČR?

V Plzni dne 18. dubna 2012


Ing. Antonín Vacík