

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I

Fakulta filozofická

Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Věra Humlová

Název práce: A survey of the evolution of the Czech immigration to the United States of America in 20th -21st century

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr.Eva Raisová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo shromáždit informace o tom, jak se vyvíjela česká emigrace do USA ve 20. a 21.století a jak celý proces probíhal. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka musela především vyhledat prameny vztahující se k tématu a vybrat a uspořádat vhodné údaje. Zaměřuje se na samotný proces cesty do USA a imigrační postup, ale přidává i informace o různých oblastech života českých imigrantů na konci 19. a na začátku 20. století. Samostatnou praktickou část pak tvoří tři interview s emigranty, dva emigrovali z Československa ještě před koncem komunistického režimu, třetí respondentka odešla legálně v 2018. Přílohy tvoří historické fotografie vztahující se k imigraci a životu Čechů v USA.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev je slušný, ale objevují se chyby, práce by vyžadovala ještě závěrečnou revizi. Práce je přehledně uspořádána do několika tematických celků. Každá kapitola či podkapitola stručně shrnuje hlavní informace. Zdroje k parafrázím a citátům jsou ve formě poznámek pod čarou. Bibliografické údaje odpovídají normě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNODITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Téma BP je nesmírně široké. Autorka se musela zaměřit jen na některé detaily. Hlavní úkol byl tedy spíše vybrat a dát dohromady potřebné informace. Každý bod je pojednán stručně, ale přehledně a jasně. Interview v praktické části jsou zajímavá, odpovědi dvou respondentů jsou také velmi krátké, ale to autorka nemohla ovlivnit. Poněkud matoucí je pouze informace v úplném úvodu, kde autorka nepřesně představuje téma své práce a období, na které se chce zaměřit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Které zjištění o imigraci do USA během psaní vaší práce vás nejvíce překvapilo?

Jak jste získala respondenty pro vaše dotazy? Patří k okruhu známých, příbuzných nebo jiný kontakt?

Navštívila jste některé z míst spjatých s českou komunitou, které popisujete?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Datum: 5. června 2020

Podpis:

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM