

# Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Aneta NEKOLOVÁ**

Název práce: **Využití drátků, korálek v mateřské škole pro rozvoj a zjišťování úrovně jemné motoriky u dětí v mateřské škole**

## **Splnění bodů zadání**

částečně

## **Formální úroveň**

Průměrné

## **Práce s literaturou**

Podprůměrné

## **Slovní hodnocení**

Bakalářská práce se zabývá zjišťováním motorických dovedností u dětí předškolního věku a zaměřuje se přitom na jemnou motoriku při manipulaci s velmi malými a obtížně uchopitelnými objekty o velikosti řádově jednotek milimetru, jimiž jsou skleněné korálky navlékané na tenký drátek. Teoretická část se zabývá zejména historií a popisem tradičního procesu výroby korálek ze skleněného polotovaru. Rešerši v literatuře zaměřené na testování psychomotorických dovedností jsou věnovány celkem 2 strany textu.

Navržená metoda testování jemných motorických dovedností je v bakalářské práci realizována jako pozorování 36 subjektů ze dvou silně heterogenních skupin ve věku 3 až 4 a 5 až 6 let (2 třídy MŠ) podpořené kvantitativním vyhodnocováním míry splnění zadaného úkolu podle číselné škály a měřením času potřebného pro úspěšné dokončení úkolu. Každý testovaný subjekt má tři úkoly: Navléknout střídavě na drátek korálky dvou různých barev a vytvořit tvar srdce, ve druhém úkolu vytvořit z drátu tvar mraku pomocí omotávaného spoje a zavěsit na něj pomocí oček tři krátké drátky s korálkem. Posledním, třetím úkolem je provlékání provázku perforovanou testovací deskou. Nejedná se přitom o standardizované testy motorických dovedností. Autorka vytvořila celou metodiku testování sama.

S tím jsou spojeny drobné nedostatky jako například nekonzistentní hodnotící škály pro tvarovou „přesnost“, kde číslo „3“ z rozsahu 3-2-1 označuje nejvyšší dosažitelné hodnocení, zatímco například „bezchybné provedení“ s ohledem na pořadí barev navlékaných korálek je naopak hodnoceno číslem „1“ (viz kapitola 2.1.1: „Metodika testování - Srdce“, bod 6 na str. 15; obdobně kapitola 2.1.2: „Metodika testování – Mrak“, bod 6 na str. 15). To výrazně znesnadňuje další vyhodnocování výsledků autorkou navržené studie, zejména kvantitativní porovnání výsledků v tabulkách a grafech nebo vytvoření jednoduchého prediktivního matematického modelu popisujícího závislost úspěšnosti splnění úkolu například na velikosti korálek, jejich tvaru, počtu opakování úkolu apod.

Dále by bylo při návrhu metodiky vhodné testovat psychomotorické dovednosti postupně, počínaje samotnou manipulací s objekty dané velikosti a tvaru, tedy např. měřením času při navlékáním shodných korálek jedné barvy bez ohledu na výsledný tvar drátku, kdy úkol neobsahuje tolik dílčích kroků a operací zahrnujících tvarovou paměť a další logické myšlenkové operace, jako je dodržování pořadí barev apod. Výsledky studie autorky bakalářské práce tak vypovídají o komplexu všech těchto dovedností spíše než o samotných motorických dovednostech mechanické manipulace s korálky při jejich navlékání na drátek.

Hlavní přínos bakalářské práce spatřuji v návrhu, výrobě a ověření funkce perforované překližkové testovací desky a drobných závěsných prvků s otvory určených k provlékání provázku. Pomocí takovéto sady je možné zkoumat, případně i v rámci edukačních aktivit rozvíjet, jemnou motoriku předškolních dětí a to již od nízkého věku. Design testovací desky umožňuje eliminaci řady rušivých vlivů a postupné zvyšování složitosti úkolů, kdy lze do výzkumu dovedností řízeně zahrnout např. i prostorovou představivost, paměť, logické operace

s tvary a barvami atd. Celkově bakalářskou práci hodnotím jako přínosnou pro daný obor a doporučuji ji k obhajobě.

### **Dotazy k práci**

1. Jaké znáte standardizované testovací metody pro zkoumání motorických dovedností?
2. Jak byste upravila Vaši metodiku testování, aby zkoumala závislost čistě jen jemných motorických dovedností na velikosti objektů, s nimiž dítě manipuluje?
3. Jakou nejmenší velikost smějí mít dílky například u dětských stavebnic, aby se zabránilo jejich spolknutí nebo vdechnutí dítětem?

### **Doporučení k obhajobě**

velmi dobře

V ..... dne .....

-----  
Mgr. Daniel Aichinger, Ph.D.