

---

## Posudek oponenta bakalářské práce

---

**Název práce: Pohled do historie časopisů zabývajících se popularizací a neformálním přístupem k technickým oborům**

**Jméno autora: Marcela Lukšíková**

**Vedoucí práce: Mgr. Jan Krotký, Ph.D.**

---

### **Zaměření a struktura práce**

Bakalářská práce má 53 stran textu a je rozdělena do šesti základních kapitol. K práci je přiloženo sedm stran obrazových příloh a dále je přiložen CD-ROM s textem práce.

V Úvodu si autorka nastínila základní cíle své práce. Úvodní kapitola je věnována vymezení pojmu časopis, tedy předmětu obsahu práce. V následující kapitole se autorka zaměřila na čtyři tituly, které byly vydávány v minulosti a jsou v nabídce technických periodik i v současnosti. Historická podoba těchto časopisů je pak analyzována v kapitole 3. Autorka uvádí přehledně zaměření a obsah jednotlivých časopisů, jejich vydávání.

Kapitola 4 je stěžejní kapitolou práce. Jsou zde provedeny rešerše řady čísel skupiny pěti časopisů: ABC mladých techniků a přírodovědců, Amatérské RADIO, MLADÝ TECHNIK, VĚDA A TECHNIKA MLÁDEŽI, UDĚLEJ – UROB SI SÁM. Autorka provedla velice podrobnou rešerši (včetně tiráže) cca 45 časopisů. Nejstarší vydání bylo v případě časopisu Mladý technik z roku 1952. Zaměřila se především na články, návrhy, konstrukce atp. vhodné pro rozvoj technického vzdělávání. Rešerše jsou doplněny obrazovou dokumentací jednotlivých titulů (v příloze).

V následující kapitole je provedeno srovnání současných a historických vydání čtyř časopisů. Autorka si stanovila jasná kritéria komparace, přehlednost výsledků je podtržena tabulkovým uspořádáním. Závěry komparace jsou velmi dobře interpretovány.

Poslední kapitola je věnována možnostem implementace obsahu uvedených časopisů do technického vzdělávání (v rámci RVP nebo ŠVP). Autorka proto nejdříve vymezila charakter technického vzdělávání z hlediska kurikulárních dokumentů. Analyzovala vzdělávací oblast Člověk a svět práce z RVP ZV. Na tomto základě pak vybrala několik ukázek vhodných námětů (návrhů konstrukcí, aktivit, pokusů atd.) z časopisů, které analyzovala. Všechny náměty obsahují potřebnou dokumentaci pro jejich realizaci (příloha P II).

V závěru práce pak autorka shrnuje poznatky z provedené analýzy časopisů. Dochází k závěrům, že zkoumané historické i současné časopisy s technickou tematikou jsou na poměrně vysoké úrovni, a to jak v odbornosti textů, tak i v rozsahu a v kvalitě zpracování. Učitelé je mohou využívat jako vhodné zdroje pro širokou přípravu výuky.

### **Úroveň samostatnosti a reflexe**

Práce má výrazný kompilativní charakter daný námětem práce. Autorka dokázala získané údaje dobře systematizovat.

### **Využitelnost v praxi**

Práce by mohla být inspirativní pro učitele technické výchovy na všech stupních škol.

### **Práce s prameny**

Autorka prokázala znalost pramenů a dokázala je vhodně zpracovat.

### **Jazyková a formální úroveň**

Práce je vhodně strukturovaná, psána srozumitelným jazykem bez závažnějších nedostatků. Formální stránka - v Obsahu postrádám Seznam příloh. V textu je tento seznam uveden.

### **Připomínky nebo otázky k doplnění**

Jakým způsobem může učitel technických a přírodovědných oborů využít odborné časopisy ve své práci?

Vyberte si libovolný námět z podkapitoly 6.2.1a dokladujte, jaké žákovské kompetence lze realizací tohoto námětu rozvíjet?

### **Splnění cílů a výsledné hodnocení**

**Bakalářská práce splňuje základní požadavky. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“.**

V Plzni 12. 5. 2020

oponent:  
PaedDr. Petr Mach, CSc.