

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Yulia Mamykina**

Název práce: **La "Révolution étudiante" de 1968 et son influence sur la vie socio-politique et culturelle de la France.**

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Doc. Phdr. Marie Fenclová, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V úvodu k bakalářské práci Yulia Mamykina uvádí, že jejím cílem je prostudovat události studentské revoluce ve Francii v roce 1968, stanovit chronologii událostí a určit, jaký byl jejich dopad na život francouzské společnosti. Tyto události autorka prostudovala podle zdrojů publikovaných již dříve historiky, politology či dalšími publicisty. Můžeme tudíž říci, že autorka ve své bakalářské práci spíše sumarizuje poznatky publikované ve zdrojích. Pozitivní skutečností je, že prostudované zdroje jsou velmi početné.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka dělí svoji bakalářskou práci na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je strukturována logicky: popis výchozího stavu, chronologie událostí a důsledky studentské revoluce. Zvláštní pozornost je správně věnována problémům mládeže a školství. Nejnáročnější součástí práce bylo, jak se zdá, prostudování rozsáhlého pramenného materiálu a jeho exerce. Podkapitoly jsou převážně sestaveny z odkazových pasáží a z citací. Praktická část vychází z dotazníkového šetření, které má jednak zkoumat aktuální povědomí o událostech roku 68 a jednak zjistit, jaký je vztah dotazovaných k revolucím a manifestacím a co si dotazovaní myslí o současném vzdělávacím systému. Toto šetření nemá výpovědní hodnotu, poněvadž vzorek dotazovaných je sociokulturně příliš různorodý a početně úzký (ze 45 dotazovaných je většina ve věku mezi 15 a 25 lety, 7 Francouzů, 5 Rusů, 3 Češi, po jednom Ukrajinci, Kazachovi, Uzbekovi, Arménci, Italovi, Izraelci, obyvateli Beninu, obyvateli Komorských ostrovů, ...). Např. otázka ohledně nespokojenosti se vzdělávacím systémem je v takto disparátní skupině dotazovaných nesmyslná. Z dotazníku nelze ani jinak vyvodit žádný relevantní závěr.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

- Práce se zdroji není důsledná. Např. na s. 26 i dále jsou v úvozovkách citáty podle Immanuela Wallersteina, za nimiž je v závorce uvedeno, že se jedná o překlad, ale nikde se nedozvíme odkud tyto přeložené citáty pocházejí, a tento autor nefiguruje ani v bibliografii.
- Jazykový projev je relativně kvalitní, ale zasloužil by větší péči (chyby lexikální i gramatické).
- Členění kapitol je logické.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Za dobrou část bakalářské práce pokládám historicky přehlednou část o podmínkách a průběhu studentského hnutí ve Francii roku 68. Přiměřené by však bylo, kdyby se autorka v praktické části zaměřila prostřednictvím dotazníků na průzkum dopadu těchto událostí v povědomí současných Francouzů (dotazníky by bylo možné směřovat ke studentům univerzít spolupracujících s Katedrou románských jazyků na FF ZČU). Avšak předložené výsledky praktické části jsou zcela nepřesvědčivé (viz výše).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- V části věnované důsledkům událostí roku 1968 čteme: „Les événements sont de plus en plus considérés comme faisant partie intégrante du mouvement mondial contre l'oppression et pour la libération politique, sociale et sexuelle.“ Jaký je podle vás vztah mezi „osvobozebním politickým, sociálním a sexuálním“ V událostech roku 1968 byly všechny tyto složky stejně závažné?
- Ve své interpretaci, jak se zdá (s. 22-23) ztotožňujete sexuální osvobození s osvobozením ženy. Vysvětlete prosím.
- Na s. 27 píšete, že jedním z důsledků událostí roku 68 byla „généralisation de la mensualisation ». Vysvětlete tento pojem.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum: 15. 6. 2020

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra románských jazyků

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Podpis:

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.