

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Titul: Revize sbírky motýlů J. Fraje s důrazem na motýly Plzeňského kraje

Autor práce: Bc. Jan Walter

Autor posudku: Ing. Jan Šumpich

- 
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

V šesti, resp. sedmi sbírkových krabicích jsou uloženy druhy drobných motýlů, které nebyly předmětem studia v rámci DP. Nicméně mě by zajímalo, zda jsou tyto motýli opatřeni lokálními štítky a jak druhově bohaté tyto sběry jsou, a jaký je počet kusů, samozřejmě odhadem. Sbíráni drobných motýlů nebylo v polovině 20. století běžné (ono ani dnes ne) a je tedy možné, že by i tato část sbírky mohla obsahovat zajímavosti. Jaký je názor autora DP na tuto část sbírky.

16. Slovní zhodnocení

Diplomová práce Bc. Jana Waltera se detailně věnuje veřejnosti dosud neznámé sbírce motýlů sběratele Jaroslava Fraje, která je uložena v Západočeském muzeu v Plzni. Autor hodnotu této sbírky vlastní precizní prací výrazně zvýšil, a to nejen písemným zdokumentováním jednotlivých sbírkových dokladů, ale i opatřením duplikátů lokálních štítků s platnými názvy druhů ke každému sbírkovému dokladu. Tato práce je pro každé muzeum mimořádně záslužná, žel takových počínů existuje v českých muzeích jen velmi málo a v takovéto důslednosti je tento zcela ojedinělý. Věřím, že se výsledky obsažené v diplomové práci Bc. Jana Waltera dočkají i zveřejnění v odborném tisku, a

z pohledu cíle, pro který byla DP sepsána, ji samozřejmě doporučuji k obhajobě. Níže uvedené připomínky je proto třeba vnímat pouze v kontextu snahy o její zdokonalení, nikoliv jako zásadní kritiku nedostatků snižující celkový přínos diplomové práce.

Vzhledem k faktu, že se diplomová práce věnuje výhradně sbírce sběratele Jaroslava Fraje, bylo by vhodné se pokusit zjistit alespoň roky narození a úmrtí sběratele a něco málo z jeho života. Zcela jistě žijí nějací jeho příbuzní, kteří by mohli ochotně pomoci (např. i portrétem J. Fraje) a hodnota práce by se tak výrazně zvýšila (stěží to totiž bude později dohledávat někdo jiný).

V popisu sbírky na straně 12 (4. 1 Sbirka Jaroslava Fraje) by bylo vhodné doplnit i stručnou informaci o úrovni preparace. K této kapitole by jistě bývalo bylo vhodné přidat i nějakou fotografii vybrané sbírkové krabice. S ohledem na již uzavřené stránkování DP je možné doplnit fotografie na strany 75 a dále (před rejstřík) a pouze pak lehce upravit obsah. Celkově totiž práce až na jednu výjimku neobsahuje fotografické přílohy, které by tuto práci velmi významně obohatily. Kromě zmíněné sbírkové krabice a portrétu sběratele (pokud by se jej podařilo sehnat) by součástí DP mohlo být i několik fotografií nejvýznamnějších druhů, případně depozitáře, kde je sbírka uložena. Z textu se zdá, že autor DP osobně zná oblíbené lokality J. Fraje, tudíž by mohly být zařazeny i fotografie těchto míst. Pokud by se podařilo v archívech či u pamětníků dohledat fotografie těchto lokalit z dob působení J. Fraje, bylo by obrazové srovnání skvělou pomůckou k utvoření představy o popisovaných změnách přírodních podmínek.

Doporučuji nechat zrevidovat angličtinu v Summary (uvedeno jako Resume, str. 67).

Další připomínky zde:

strana	Je uvedeno	Má být
5, 61	o 653 druzích motýlů	Já napočítal 655 druhů (včetně dvou neurčených druhů <i>Leptidea</i> sp. a <i>Eupithecia</i> sp.), možná by tyto neurčené druhy nemusely být v DP zahrnuty a pak bude uvedený počet druhů správný
5, 61	<i>Lasionmata maera</i> , <i>Falcaria lacertinaria</i> , <i>Malacosoma neustria</i> ,	Tyto druhy a možná i některé další je sporné označovat ohrožené, jsou široce rozšířené a pochybuji, že v Plzeňském kraji je situace oproti zbytku ČR jiná
8	(např. <i>Colias myrmedone</i> )	(např. <i>Colias myrmidone</i> )
10	Jedná se o sbírky Fraje, Hájka, Kliky, Krále, Maidla, Poláka, Procházky, Skaly, Stuchlíka, Vlacha a již zmíněného Tykače	Bylo by vhodné i užitečné uvést i křestní jména sběratelů nebo alespoň první písmeno
12	kteřou nalezneme v krabicích číslo 1; 2; 3; 71; 72 a 73 a částečně také 55	Oddělovat čárkou, nikoliv středníkem
15	typu Eppendorf o objemu 0,2 ml	typu Eppendorf o objemu 0,2 ml
16	Vysvětlivky k seznamu	Pro "ex larvae" se obvykle uvádí zkratka "ex l.", pro "ex ovo" "ex o."
16	4. 1 Přehled zjištěných druhů	Zkratka „lgt. se obvykle dává za autora nálezu, naopak zkratka „coll.“ před název sbírky
19	<i>Colias hyale / alfacariensis</i>	Doporučuji uvést, jak bylo determinováno. Dle habitu je určení ve většině případů nespolehlivé
57	<i>Euxoa cf. tritici</i>	Doporučuji uvést bez „cf.“. Dnes jsou pod tímto názvem zahrnuty všechny dříve sporné, ale odlišované taxony ( <i>nigrofusca</i> , <i>crypta</i> , <i>eruta</i> )
57	<i>Euxoa cf. aquilina</i>	Je-li doklad alespoň trochu čitelný, je <i>E. aquilina</i> snadno poznatelná, doporučuji „cf.“ neuvádět
66	V depozitáři zoologického oddělení Západočeského muzea v Plzni je deponováno 11 lepidopterologických sbírek	V depozitáři zoologického oddělení Západočeského muzea v Plzni je deponováno 11 sbírek motýlů
68	Použitá literatura	Seřadit dle abecedy, viz např. práce Voldřich, Lepiforum, Beneš et Konvička 2017

Dne: 14. 5. 2020

Podpis: ..  
Ing. Jan Šumpich, Národní muzeum