

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Jana ŠMÍDOVÁ**

Název práce: **NOVÉ POZNATKY POZITIVNÍ PSYCHOLOGIE
(VÝZKUM SPOKOJENOSTI)**

Vedoucí práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Iniciativa a samostatnost při zpracování		X		
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka se ve své bakalářské práci (dále jen BP) zaměřuje na ústřední téma pozitivní psychologie, tj. životní spokojenost. V teoretické části popisuje historické a filozofické kontexty pozitivní psychologie, postihuje její vývoj jak v České republice (uvádí např. i možnosti studia pozitivní psychologie na VŠ), tak i v zahraničí. Tato část BP se rovněž zabývá výkladem pojmů štěstí, pohoda, flow a spokojenost v různých pojetích. Závěr teoretické části práce je věnován současnému využití pozitivní psychologie v běžném životě. Lze konstatovat, že autorka prokázala dobrou orientaci v odborné české literatuře. Citace jsou formálně správné, občas doprovázené spojovacím komentářem autorky, kladem jsou citace od více autorů.

Praktická část je zaměřena na kvantitativní výzkum životní spokojenosti formou dotazníku. Cílem výzkumu bylo zmapovat a porovnat životní spokojenost u respondentů ve věkových kategoriích do 35 let a nad 35 let věku. Výzkum je koncipován na základě dotazníku Míry životní spokojenosti, který patrně dosud nebyl v České republice k výzkumným účelům použit.

Dotazník vyplnilo vždy 80 probandů z každé věkové skupiny a jejich výsledky byly podrobeny statistické analýze. Při posuzování statistické významnosti rozdílů aritmetických průměrů mezi dvěma věkovými kategoriemi byl správně využit neparametrický t-test. Zajímavé poznatky přinesla i analýza hodnot směrodatné odchylky pomocí F-testu.

Autorka přitom dochází k velmi zajímavým a mnohdy i překvapivým závěrům, které by měly být prezentovány v rámci obhajoby BP.

Dotazy, které by se mohly dále stát předmětem obhajoby:

- 1) Jaká byla motivace autorky k výběru problematiky životní spokojenosti?
- 2) Dr. Slezáčková vyzývá, aby byla problematika pozitivní psychologie zařazena do všech úrovní vzdělávání. Je známo autorce, jaká je situace na VŠ v ČR.
- 3) Které závěry z výzkumu autorku nejvíce překvapily? Co nového se autorka dozvěděla díky provedenému výzkumu?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*

Datum: 12. červen 2020

PhDr. Václav Holeček, Ph.D.
vedoucí BP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 638 371