

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Miroslav Čížek

Název diplomové práce: **Diskriminace v zaměstnání**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 7%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor si jako cíl práce vybral popis právní úpravy antidiskriminace. Svůj záměr zužuje na pracovněprávní vztahy a tomu přizpůsobuje i strukturu práce. Poté, co definuje základní pojmy, věnuje se obecně právní úpravě zákazu diskriminace, aby následně pojednal o ochraně před diskriminací v zaměstnání. Stranou jeho zájmu nezůstává ani relevantní judikatura. Takto pojatou strukturu práce považuji za odpovídající zvolenému tématu.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor postupuje hlavně metodou analýzy zákonného textu a judikatury. Dále provádí kompilaci z publikací, které byly v dané oblasti zpracovány. Použitou metodu lze proto považovat za přiměřenou zvolenému tématu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Obecně je orientace diplomanta v právní úpravě na dobré úrovni. K některým postupům a závěrům lze mít dílčí výhrady. Tak např. pojem zaměstnání by bylo vhodnější definovat prostřednictvím úpravy zákoníku práce, který obsahuje definici závislé práce, nikoliv prostřednictvím zákona o nemocenském pojištění. Nebo že lhůta k podání žaloby na určení neplatnosti rozvázání pracovního poměru je lhůta promlčecí.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Vzhledem k vybranému tématu je správné, že autor čerpá i z mezinárodních pramenů. Oceňuji práci s judikaturou, a to jak s vnitrostátní, tak i s judikaturou evropskou.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

<u>Zdůvodnění:</u> Autor vyhledal základní domácí odbornou literaturu. Nevýhodou je, že není pracováno s literaturou zahraniční, neboť se jedná o téma, které má jistě národní přesah.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> K formální stránce nemám výhrad. Při obhajobě by se měl autor vyjádřit ke shora uvedené míře shody s jinými díly.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		
<u>Zdůvodnění:</u> Na práci oceňuji, že stručným a srozumitelným způsobem podává základní přehled o problematice diskriminace v pracovněprávních vztazích.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<i>1. Jaký je vztah mezi povinností zaměstnavatele nediskriminovat a povinností zaměstnavatele zacházet rovně se všemi zaměstnanci?</i>			
<i>2. Co znamenají pojmy gender pay gap a decomposition of the unadjusted gender pay gap. Jak si v těchto indikátorech stojí Česká republika ve srovnání Eurostatu?</i>			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně/velmi dobře

V Plzni, dne 3. května 2019



¹ Nehodící se škrtněte.