

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Miroslav Čížek

Název diplomové práce: **Diskriminace v zaměstnání**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 7 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem.

Diplomová práce je, bez části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 5 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Úvod diplomové práce je věnován pojmovému vymezení základní terminologie související s tématem (zaměstnání, diskriminace v zaměstnání, rovnost a rovné zacházení). V kapitole druhé se autor zaměřil na právní úpravu v národním i mezinárodním kontextu. Ve třetí kapitole jsou definovány druhy diskriminace v zaměstnání (diskriminace negativní a pozitivní, diskriminace přímá a nepřímá a diskriminace dle diskriminačních důvodů). Kapitola čtvrtá se zabývá ochranou před diskriminací. Diplomant zde uvádí chronologický postup od vyjednávání či podání stížnosti nadřízeném po mediaci, institucionální roli úřadu práce a kontrolní činnosti inspektorátu práce po soudní cestu. Těžiště přínosu diplomové práce umístil diplomant do kapitoly páté nazvané „*Exkurz do judikatury*“, kde zpracoval přehled související judikatury českých soudů, judikatury Soudního dvora Evropské unie včetně jeho aktuálních soudních rozhodnutí.

Cizojazyčné resumé je uvedené v anglickém jazyce.

Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu se zadáním.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Ze struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny právní předpisy s tématem související. Diplomant je na ně odkazuje v textu vhodným způsobem a prokazuje, že se v uvedené právní úpravě orientuje.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na úplný výčet souvisejících právních předpisů, které jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Autor použil vhodný výčet souvisejících judikатурních závěrů soudů ČR a Soudního dvora EU, který je pro samotné zpracování tématu přínosný.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomant využil domácí literaturu v plné šíři relevantních zdrojů, vzhledem k zaměření práce na oblast judikatury nebyl zahraniční literatura použita.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
----	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Přípomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány. Diplomová práce svými 50 stranami textu včetně cizojazyčného resumé rovněž splňuje podmínky rozsahu tohoto typu závěrečné práce.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		splňuje částečně	
----	--------------------------------------	--	-----------------------------	--

Zdůvodnění:

V hodnocení závěrů a přínosů diplomové práce konstatuji, že diplomant, tak jak si v úvodu své závěrečné práce vytýčil, předložil systematickou analýzu jednotlivých předpisů českého právní řádu s důrazem na antidiskriminační zákona a zákoník práce, kdy zpracoval originálním způsobem vztahy mezi prostředky ochrany a judikatury.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

Umožňuje současná právní úprava dohody o pracovní činnosti nerovné postavení zaměstnance, který na základě tohoto pracovněprávního vztahu vykonává činnost v rozsahu poloviny sjednané týdenní pracovní doby vůči zaměstnanci pracujícímu v pracovním poměru?
Jak tuto situaci řeší slovenská právní úprava?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 30. dubna 2019

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.



