

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: Michaela Kopecká

Název diplomové práce: **Zaměstnávání a odměňování osob ve výkonu trestu odnětí svobody**

Konzultant diplomové práce: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>splňuje</b>		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 6 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Úvodní kapitola je věnována vymezení historie zaměstnávání osob ve výkonu trestu odnětí svobody, tedy to, kdy se objevilo zaměstnávání jako hlavní účel působení na osoby ve výkonu trestu odnětí svobody a kdy se začala utvářet právní úprava této oblasti. Autorka se stručně zaměřila i na první zákon č. 59/1965 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ze které vycházela současná právní úprava. Další kapitola je věnována současné právní úpravě ve smyslu nástinu omezení práva na osobní svobodu, stručnému vymezení mezinárodní úpravy a nejdůležitějších dokumentů týkajících se oblasti vězeňství a zaměstnávání a odměňování odsouzených. Ve třetí kapitole jsou uvedeny nejdůležitější benefity zaměstnávání odsouzených. Kapitola čtvrtá je komparací slovenské legislativy s českou právní úpravou. Vzhledem k tomu, že se oblast vězeňství a zaměstnávání v rámci výkonu trestu odnětí svobody začala formovat v době Československé republiky a vycházela tedy ze stejných právních předpisů i po druhé světové válce, je pro autorku podstatné srovnat, do jaké míry je shodná. Pátá kapitola je věnována vybrané judikatuře českých soudů a ESLP. Vybrané sporné otázky jsou stručně vymezeny a rozebrány v soudních rozhodnutích. Vzhledem k úpravě souvisejících zákonů je zajímavé, že některá soudní rozhodnutí vycházejí ze stále stejných stanovisek. Kapitulu šestou autorka zpracovala jako zhodnocení současné právní úpravy a své návrhy, jak by se měla tato oblast rozvíjet do budoucna. Stručné cizojazyčné resumé je uvedené v anglickém jazyce.

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu se zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Cílem diplomové práce je vymezit platnou právní úpravu zaměstnávání a odměňování osob ve výkonu trestu odnětí svobody. Ze struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. V kapitole čtvrté a částečně šesté je použita metody komparace, srovnávací metoda je v této práci využita v několika částech. Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny veškeré právní předpisy s tématem související. Diplomantka je na ně odkazuje v textu vhodným způsobem a zcela jednoznačně prokazuje, že se v uvedené šíři právní úpravy orientuje.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na úplný výčet souvisejících právních předpisů, které jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Autorka uvádí rozsáhlý výčet judikatury v souvislosti s tématem v odpovídajícím rozsahu závěry českých soudů.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka využila domácí literaturu, jakož i odborné časopisecké články v dostatečné šíři relevantních zdrojů včetně internetových zdrojů.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>splňuje</b>		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Odpovídající je i stylistická úroveň.

Na některých místech se v textu objevují drobné nepřesnosti.

Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury.

Všechny převzaté zdroje jsou citovány,

Diplomová práce svými 57 stranami textu včetně části úvodní a závěrečné splňuje podmínky rozsahu tohoto typu závěrečné práce.

<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>splňuje</b>		
-----------	--------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

V hodnocení závěrů a přínosů diplomové práce konstatuji, že diplomantka zpracovala ojedinělé téma přehledným a komplexním způsobem. Osobní závěry autorky a celkový přístup lze hodnotit jako velmi přínosné.

<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

Jaký je vzájemný vztah pracovní odměny odsouzeného zařazeného do práce ve výkonu trestu odnětí svobody a minimální mzdy a odměny z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr zaměstnanců v pracovněprávním vztahu?

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 30. dubna 2020

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.