

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Michaela Kopecká**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Zaměstnávání a odměňování osob ve výkonu trestu odnětí svobody**

VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0** %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Struktura diplomové práce je v souladu se zvoleným tématem. Struktura diplomové práce působí uceleně a kompaktně. Zadání tématu DP plně odpovídá struktuře DP. DP je členěna na celkem 8 částí (kapitol) vč. úvodu a závěru. Nejprve se diplomatka v první kapitole věnuje historickému exkurzu do problematiky zaměstnávání osob ve výkonu trestu. Matérie tématu je obsažena v kapitole 2 (Platná právní úprava). Následně se diplomatka věnuje benefitům zaměstnávání osob ve výkonu trestu (kapitola 3) a taktéž podává krátký exkurz ze zahraniční právní úpravy (kapitola 4). V předposlední části práce se diplomatka věnuje analýze judikatury, a to judikatury národních soudů. Závěrečná kapitola je věnována úvahám de lege ferenda (kapitola 6).</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Ačkoliv diplomatka v úvodu své práce opomněla uvést, které metody ve své práci užije, je zřejmé, že bylo užito zejména metody analytické, deskriptivní a komparační. Diplomátka shora specifikované metody ve zpracování diplomové práce vhodně využívá.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantkou zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy poměrně úzké. Diplomantka prokázala orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu DP jako celku.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí hodnotím na velmi dobré úrovni. Diplomátka vyhledala dostatečný počet odborných zdrojů, a to nejen odborných monografií, ale i judikatury.</i> <i>Taktéž hodnotím pozitivně užití aktuální judikatury ve vztahu k řešené materii. Naopak negativně hodnotím časté opakující se citace z jednoho zdroje (např. str. 18-19).</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka v seznamu použité literatury odkazuje na dostatečné množství tištěné literatury i elektronických zdrojů.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

<i>Při tvorbě práce diplomantka pracovala toliko s jedním cizojazyčným zdrojem, práci se zahraniční literaturou hodnotím kriticky.</i>			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za čtivou a slohově konsistentní.</i>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce vymezeným diplomantkou bylo: „podat ucelený přehled problematiky týkající se zaměstnávání a odměňování osob ve výkonu trestu odnětí svobody, a dále pojednání o některých problematických otázkách v souvislosti s vybranou judikaturou a také předestření některých vhodných změn dosavadní právní úpravy“.</i> <i>Vymezení prvního ze dvou cílů, tedy ucelený přehled o problematice, hodnotím jako naplněný. Diplomantka se se zvoleným tématem vypořádala přehledně a v náležitě hloubce. Obdobné závěry činím i ke zbývajícím cílům diplomové práce.</i> <i>Diplomantka předložila diplomovou práci, která splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Uzavírám s tím, že diplomantka odevzdala práci, kterou lze označit za přínosnou, a proto ji doporučuji k obhajobě.</i>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
Jakou část (výši) činí srážky z pracovní odměny k úhradě nákladů trestního řízení odsouzeného za práci, kterou odsouzený vykonává ?			

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni dne 11.6.2020

JUDr. Martin Janák
Vedoucí diplomové práce