

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: František Navrátil

Název diplomové práce: **Srovnání právní úpravy pracovního poměru se služebním poměrem**

Konzultant diplomové práce: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|-----------|--|-----------------|--------------------------|-------------------|
| 1. | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | splňuje | | |

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 6 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Diplomant nejprve vymezil pracovní poměr v historickém i současném kontextu od prvotních známek vzniku pracovního práva v římském právu, přes významná právní díla jako obecný zákoník občanský z roku 1811 nebo horní zákoník Václava II., až po jednotlivé zákoníky práce v moderním vývoji právní úpravy pracovního práva. Následuje pojednání o služebním poměru a jeho historickému vývoji, od služební pragmatiky přes okolnosti provázející platnost Služebního zákona až po současné právní předpisy upravující tuto problematiku, konkrétně v podobě zákona o státní službě a ostatních zvláštních zákonů věnujících se jednotlivým oborům veřejné služby. Hlavní část diplomové práce porovnává právní úpravy vybraných oblastí a institutů pracovního poměru podle zákoníku práce a služebního poměru dle zákona o státní službě, se zaměřením na působnost jednotlivých zákonů, jejich podstatu, podobnosti, odlišnosti, případně problematika místa. V práci nechybí ani současné navrhované legislativní změny. Dále se autor zabývá srovnáním české právní úpravy s právní úpravou slovenskou.

Stručné cizojazyčné resumé je uvedené v anglickém jazyce.

Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu se zadáním.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

| | | | | |
|---|--|----------------|--|--|
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Ze struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Další použitou metodou je metoda komparace, kterou využívá k porovnání rozdílů vybraných ustanovení upravujících výkon práce v pracovním poměru a službu ve služebním poměru. Komparace je rovněž vhodná při posuzování rozdílů české a slovenské právní úpravy služebního poměru.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p> | | | | |
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny veškeré právní předpisy s tématem související. Diplomant je na ně odkazuje v textu vhodným způsobem a zcela jednoznačně prokazuje, že se v uvedené šíři právní úpravy orientuje.</p> | | | | |
| 4. | Práce s právními prameny a judikaturou: | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na úplný výčet souvisejících právních předpisů, které jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Rozsah použitých právních pramenů je více než dostatečný.</p> <p>Autor uvádí judikaturu v souvislosti s tématem v odpovídajícím širokém rozsahu závěry českých soudů.</p> | | | | |
| 5. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant využil domácí literaturu, jakož i odborné časopisecké články v dostatečné šíři relevantních zdrojů včetně internetových zdrojů.</p> | | | | |

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

| | | | | |
|--|---|----------------|--|--|
| 6. | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Odpovídající je i stylistická úroveň.</p> <p>Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury.</p> <p>Všechny převzaté zdroje jsou citovány,</p> <p>Diplomová práce svými 79 stranami textu včetně části úvodní a závěrečné přesahuje požadavky rozsahu tohoto typu závěrečné práce.</p> | | | | |
| 7. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jaké jsou základní charakteristiky služebního poměru jako vztahu, kterým se řídí vztah státního zaměstnance a správního úřadu podle zákona o státní službě?</p> | | | | |
| 8. | Otázky položené k obhajobě: | | | |
| <p>Jakým způsobem bude rozhodovat soud v případě sporu o neurčitém či nesrozumitelném rozvázání pracovního poměru výpovědí ze strany zaměstnavatele podle ustanovení § 52 písmeno c) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce?</p> | | | | |

Závěr:

| | |
|----------------------------|------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | doporučuji |
| Navrhuji klasifikaci DP: | výborně |

V Plzni, dne 30. dubna 2020

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.