

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **František Navrátil**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Srovnání právní úpravy pracovního poměru se služebním poměrem**

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0** %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant zpracoval svoji závěrečnou práci na téma: „Srovnání právní úpravy pracovního poměru se služebním poměrem“ Zvolené téma je poutavé a poskytuje diplomantovi dostatečný prostor pro komparaci pracovního poměru se služebním poměrem. Záběr tématu je značný.</i> <i>Zadání tématu DP plně odpovídá struktuře DP. Strukturu zvolenou diplomantem lze označit za souladnou ve vztahu k zvolenému tématu. DP je členěna na celkem 4 části (kapitoly) bez úvodu a závěru. Nejprve autor charakterizuje pracovní poměr včetně jeho historie počínaje Ius regale montanorum a konče zamýšlenou novelou zákoníku práce. Výklad o služebním poměru je obsažen v kapitole 3 s názvem „Charakteristika služebního poměru a jeho historický vývoj“. Nejdůležitější část práce se nalézá v kapitole 4 označené jako „Komparace právní úpravy pracovního poměru se služebním poměrem“. Poslední část práce tvoří srovnání se slovenskou pracovněprávní úpravou.</i> <i>Jistou výtku směřuji proti umístění části věnujícího se úvahám diplomanta do závěru své diplomové práce. Této části měla být věnována samostatná kapitola.</i>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využil diplomant – jak již název diplomové práce napovídá – ponejvíce metodu komparační. V menší míře byla použita i metoda analytická a deskriptivní. Autor DP zmíněné metody vhodně používá.</i>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantem zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy poměrně velmi široké. Diplomant přesto prokázal velmi dobrou orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu DP jako celku.</i>				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant prokázal práci s právními prameny ve formálním i praktickém pojetí na dobré úrovni. Diplomant správně mapuje teoretická i některá praktická hlediska pracovního a služebního poměru. Taktéž kladně hodnotím práci s literaturou, práce obsahuje bohatý citační aparát, celkem 170 poznámek pod čarou.</i>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant v seznamu použité literatury odkazuje na dostatečné množství tištěné literatury i elektronických zdrojů. Při tvorbě práce diplomant pracoval jak s domácí literaturou, tak se zahraničními zdroji.</i>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za čtivou a slohově consistentní.</i>  <i>Jisté výtky lze směřovat především do formálního zpracování DP, který bych si měl autor odborného textu vyvarovat, např. používání ich formy, či neobvyklé grafické očíslování stránek, které neodpovídá zvyklostem akademické práce.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce vymezeným diplomantem bylo: seznámení s právní úpravou služebního poměru, pracovního poměru a jejich vzájemná komparace.</i>  <i>Lze konstatovat, že zpracovaná práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autorovi se podařilo se zvoleným tématem vypořádat souvisle, přehledně a v náležitě hloubce. Předkládaný výklad je pochopitelný. Tuto diplomovou práci lze označit za přínosnou, a proto ji doporučuji k obhajobě.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
Který z právních poměrů tzn. poměr pracovní, nebo poměr služební, byste shledal za výhodnější pro zaměstnance ? Uveďte konkrétní instituty resp. pozitiva či negativa, o něž svůj názor opíráte.				

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Výborně/Velmi dobře</b>

V Plzni dne 11.6.2020

**JUDr. Martin Janák**  
Vedoucí diplomové práce