

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Marie Vondráková**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Řešení sporů podle zákona o kolektivním vyjednávání**

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0** %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Struktura zvolená diplomantkou je v souladu se zvoleným tématem, působí uceleně a kompaktně. Zadání tématu DP plně odpovídá struktuře diplomové práce, jež je rozvětveně členěna na celkem 12 kapitol včetně úvodu a závěru. Nejprve diplomantka charakterizuje kolektivní právo, poté se zabývá kolektivním vyjednáváním a subjekty kolektivního vyjednávání. V následující kapitole popisuje kolektivní spory. Poté autorka představuje jak řízení před zprostředkovatelem, tak řízení před rozhodcem. V dalších kapitolách vymezuje autorka pojmy stávka a výluha. Poté se autorka zabývá judikaturou. Velmi kladně hodnotím kapitolu označenou jako „Zahraniční exkurz“, v níž je představena polská, německá, rakouská a slovenská právní úprava řešení kolektivních pracovních sporů. Členění diplomové práce je přehledně.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka zejména metody analytické, deskriptivní, a komparační. Autorka zmíněné metody vhodně používá.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantkou zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy poměrně úzké. Jádro právní úpravy ve vztahu k vymezenému tématu je zakotveno v zákoníku práce a v zákoně o kolektivním vyjednávání.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce diplomantky s právními prameny a judikaturou je na velmi dobré úrovni, autorka pracuje s dostatečným množstvím právních pramenů a judikatury, a to včetně judikatury aktuální. Práce obsahuje bohatý citační aparát, celkem 217 poznámek pod čarou.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka využila při zpracování této diplomové práce dostatečné množství jak tištěné literatury, tak i elektronických zdrojů. Využití zahraniční literatury v této diplomové práci (viz kapitola č.10) hodnotím velmi kladně.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
-----------	---	---------	--	--

Zdůvodnění:

Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce veškerá požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Výtky nelze směřovat ani do jazykového zpracování této práce ani do formálního. Práce je čtivá a neobsahuje žádné formální vady.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
-----------	--------------------------------------	---------	--	--

Zdůvodnění:

Cílem diplomové práce vymezeným diplomantkou bylo: podat ucelený výklad ohledně kolektivního vyjednávání a řešení sporů z něho vzniklých a usnadnit tak čtenářům lepší orientaci v této oblasti.

Diplomantka se se zvoleným tématem vypořádala přehledně a v náležité hloubce. V předkládané práci se podařilo naplnit stanovené cíle. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

Modelový příklad: U zaměstnavatele působí celkem tři odborové organizace. Dvě z odborových organizací jsou účastníky již uzavřené platné a účinné kolektivní smlouvy, která byla uzavřena na dobu neurčitou. Třetí z odborových organizací (nejmladší odborová organizace) není účastníkem již uzavřené kolektivní smlouvy, nicméně by ráda buďto: a) přistoupila jako smluvní strana ke stávající kolektivní smlouvě, nebo b) uzavřela se zaměstnavatelem novou kolektivní smlouvu. Jedna z odborových organizací je však proti a neguje návrhy a požadavky nejmladší odborové organizace a to jak dle bodu a) tak i b) ve smyslu dle předchozí věty. Skutkové okolnosti případu promítněte do možností praktického řešení odborové organizace chtivé přistoupení ke stávající kol. smlouvě / uzavření kolektivní smlouvy.

Případ posuďte rovněž v intencích ustanovení § 24 odst.2 zákoníku práce, jež stanoví: „Působí-li u zaměstnavatele více odborových organizací, musí zaměstnavatel jednat o uzavření kolektivní smlouvy se všemi odborovými organizacemi; odborové organizace vystupují a jednají s právními důsledky pro všechny zaměstnance společně a ve vzájemné shodě, nedohodnou-li se mezi sebou a zaměstnavatelem jinak.“

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně/Velmi dobře

V Plzni dne 11.6.2020

JUDr. Martin Janák
Vedoucí diplomové práce