

Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Johana Sofia Elasheg
<i>Název práce</i>	<i>Násilná trestná činnost</i>
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Násilná trestná činnost patří dlouhodobě k nejméně frekventovanější trestné činnosti, u které dlouhodobě zaznamenáváme značný nárůst brutality, zejména u mládeže. Násilná trestná činnost stále častějším tématem diskusí ve vztahu k násilí páchaným mládeží, a to už i v základních školách. K pochopení tohoto stavu je potřebné definovat a pochopit příčiny, důvody, které k této trestné činnosti mladou generaci vedou a mimo jiné také důvody, proč tato trestná činnost je stále agresivnější. Jde tedy o vysoce aktuální téma, jehož zpracování může přispět k pochopení tohoto negativního jevu.

2. Vymezení cíle práce

Cílem mé práce je přiblížit otázku násilné trestné činnosti a problematiku trestných činů proti životu, s analýzou možných legislativních změn týkajících se především problematiky eutanázie, jež je v České republice stále kvalifikována jako trestný čin.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Převažující metodou, se kterou je v diplomové práci pracováno, je studium materiálů, jejich analýza a posléze syntéza a zobecnění získaných informací. Při zpracování diplomové práce byla rovněž využita metoda deskriptivní, analytická komparativní. Jsou analyzovány jednotlivé zdroje, které autorka vhodně propojuje do vzájemných souvislostí. Popisováním, jako další metodou zpracování, se snaží o přehledné zpracování problematiky, přičemž některé její aspekty se snaží v závěru práce aplikovat při zpracování vlastní metodiky.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce poskytuje mimo teoretických otázek trestní odpovědnosti a analytického rozboru jednotlivých skutkových podstat dopadajících na nejzávažnější formy násilné trestné činnosti i komparaci této právní úpravy se zahraniční, zejména se slovenskou právní úpravou. Práce v tomto ohledu ovšem bohužel nepřináší nové poznatky, snad vyjma otázky eutanázie. Závěr práce, který je věnován vzpomínané komparaci právních úprav, je rovněž znatelným přínosem práce.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je zanedbatelný. Práce je využitelná praxí jako základní přehled dané problematiky, na kterém ovšem nelze stavět.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si osvojila odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě pracuje.

7. Struktura textu

Práce je zpracována v sedmi kapitolách, včetně úvodu a závěru, v rozsahu 72 stran. V

prvních dvou kapitolách je podána základní charakteristika násilné trestné činnosti, konkrétně z pohledu trestního práva a kriminalistiky. Je rozebírán pojem trestného činu z pohledu kriminalistiky, pojem trestných činů proti životu a zdraví z pohledu kriminalistiky, a provedena kategorizace typických forem a způsobů páčání trestných činů proti životu. Ve třetí kapitole je pojednáno o jednotlivých trestných činů proti životu. Součástí třetí kapitoly bude také exkurz na téma eutanázie. Následující kapitol (čtvrtá a pátá) je rozbohem úpravy zavinění v trestním právu vztahovanému k násilným trestným činům. Na ně navazuje šestá kapitola s rozbohem polehčujících a přitěžujících okolností k násilí, násilné trestné činnosti. Poslední kapitola je pak věnována komparaci české právní úpravy trestných činů proti životu se slovenskou právní úpravou. Obsah práce je srozumitelný, jasný, ale také stručný leč výstižný, z mého pohledu dostačující.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a je s ní velmi dobře v textu pracováno. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako *velmi dobrou*.

V Praze, 29.4.2020

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

