

## Posudek diplomové práce

### Název diplomové práce:

Výslech jako důkazní prostředek v trestním řízení

### Autor práce:

Ing. Bc. Iva Bartošová

### Vedoucí práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.  
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

### Obsah práce:

Práce je v rozsahu 69 stran (Práce neobsahuje přílohy). Práce je rozdělena do 4 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. VÝSLECH V TRESTNÍM PRÁVU.
2. VÝSLECH PODLE JUDIKATURY.
3. VÝSLECH JAKO DŮKAZNÍ PROSTŘEDEK TRESTNÍHO ŘÍZENÍ VE SVĚTLE NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY.
4. ÚVAHY „DE LEGE FERENDA“.

Práce je zaměřena kriminalisticky a trestněprávně, i s prvky forenzní psychologie. Práce je systémově a strukturovaně postavena.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (ze dne 24. 4. 2020).

### Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo individuální, kdy práce byla řádně konzultována a průběžně sepisována. Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje. Základním cílem práce je „nejen systémové zhodnocení současné právní úpravy výslechu, ale též přiblížení praktických problémů při její aplikaci ze strany orgánů činných v trestním řízení“.

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) byl naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr).

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura. V práci mohlo být použito více prací, zaměřených přímo na trestní právo procesní, např. prof. Musila.

### Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré, až výborné úrovni, kdy práce je dosti symetrická z hlediska kapitol

a je „protnuta“ i v určité míře názory zpracovatele práce (vlastní zkušenosti a znalosti). Práce je po odborné stránce na velmi dobré až výborné úrovni, zejména z pohledu kriminalistických znalostí.

**Formální úroveň práce:**

Práce naplňuje formální úroveň (práce je dostatečně obsáhlá). Dále citace použité literatury

a zejména citace právních předpisů jsou téměř přesné (např. souhrn právních předpisů v závěru práce vykazuje nepřesnosti).

**Položená otázka:**

Zhodnotit výslech obviněné v přípravném řízení (základní práva a povinnosti).

**Hodnocení práce:**

Samotná práce je sourodá a systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, obsáhlá z hlediska šířky celé oblasti. Je na velmi dobré až výborné úrovni.

V Praze dne 14. 5. 2020

František Vavera