

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Magdalény Brožové

**Komparace postavení osob s duševní poruchou v trestním právu
v právních řádech ČR a USA**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu, pro jehož účely bylo téma zúženo. Jedná se o velmi originální a zajímavou, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována problematice rozdílů v postavení a trestní odpovědnosti osob postižených duševní poruchou v USA a ČR. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a zejména komparativní. Autorka se rozhodla zpracovat zkoumanou problematiku komplexně, srovnávány jsou tak otázky hmotněprávní, procesněprávní, kriminologické i medicinské. Práce tak není jednostranně zaměřená na institut přičetnosti. Analýza posuzovaných rozdílů je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 75 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základním pojmem duševní poruchy, který s ohledem na vymezený rozsah práce stručně, avšak výstižně charakterizuje a přehledně představuje jeho nejrůznější podoby. Pro účely této práce pak provádí nezbytné srovnání právního systému USA s kontinentálním právním systémem se zaměřením na trestní právo USA. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole třetí a čtvrté, kde se autorka věnuje rozboru a srovnání institutu nepřičetnosti a jeho dopadům v rovině

trestního práva hmotného i procesního v obou zkoumaných právních systémech. Právě spojení obou těchto rovin přináší čtenáři ucelený pohled na zkoumanou problematiku, autorka se příkladně zabývá zejména problematickými aspekty nepřičetnosti či zmenšené přičetnosti v aplikační praxi (představeny jsou instituty obhajoby takových osob, možnosti uplatnění různých sankcí včetně detence, ale i trestu smrti, pravidla nedobrovolné medikace a hospitalizace, autorka nezapomíná ani na klíčové znalecké zkoumání). K celkové přehlednosti značně přispívá resumé celkového srovnání v kapitole páté. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a judikatury. Ocenit je třeba vynikající práci autorky s originálními zahraničními prameny. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi. Autorka tak beze zbytku naplnila kritéria a cíle projektu SGS, v jehož rámci byla práce zpracována.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 3. 6. 2020

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.