

V Plzni dne 20.4.2020

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

### **Lucie Fikeisové**

#### **„Trestní odpovědnost právnických osob“**

##### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k trestní odpovědnosti právnických osob (dále jen „TOPO“), když základ této trestní odpovědnosti je obsažen v zákoně č. 418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „ZTOPO“). Tento zákon již byl několikrát novelizován.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 7 % se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to i mezioborovými souvislostmi. Diplomantka v úvodu své práce mj. uvádí, že se bude zabývat TOPO, která je v České republice poměrně raritní záležitostí. Je poukazováno na to, že ačkoliv je ZTOPO účinný již od počátku roku 2012, je stále problematika velmi aktuálním, kontroverzním a diskutovaným tématem.

Vlastní text diplomové práce čítá 71 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použitých zdrojů čítá 82 stran.

##### **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Práce pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice, když předmětem zpracování je zejména hmotněprávní část a samostatná pozornost je věnována sankcionování právnických osob. Práce také upozorňuje na základní změny, které se vztahují k novelizaci ZTOPO.

Diplomová práce je členěna kromě Úvodu a Závěru na 4. části (1. Pojem a modely trestní odpovědnosti právnických osob, 2. Vývoj právní úpravy v ČR, 3. Zákon o trestní odpovědnosti PO a řízení proti nim, 4. Sankcionování právnických osob). 1. a 2. část je jakýmsi teoretickým a historickým úvodem zpracovávané problematiky a na tyto části navazuje 3. část, která se zabývá již TOPO v ČR v návaznosti na platnou právní úpravu. Tato část je nepochybně jádrem celé diplomové práce (str. 39 až 59). V této části práce jsou popisovány základní části ZTOPO, pozornost je věnována základům TOPO spočívající v tzv. přičitatelnosti jednání fyzických osob právnické osobě. Diplomantka také podrobně popisuje otázku vztahující se k možnosti zproštění se odpovědnosti právnické osoby ve smyslu § 8 odst. 5 ZTOPO, kterou označuje jako tzv. „vyvinění“. Tento institut, stejně tak jako i jiné změny v základní koncepci ZTOPO, přinesla novela provedená zákonem č. 183/2016 Sb.

Diplomantka zpracovala problematiku TOPO na základě analýzy ZTOPO, odborné literatury, komentářů a odborných statí. Diplomantka také pracuje s relevantní judikaturou, když však u některých rozhodnutí není uváděno, že se jedná o rozhodnutí uveřejněné ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice. Diplomantce se však nepodařilo provést fundovanou analýzu zkoumaného problému a nabídnout varianty řešení včetně jejich odůvodnění. Diplomová práce postrádá také srovnání s některou zahraniční právní úpravou.

Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a v diplomové práci je také použito značné množství odkazů. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

V předložené diplomové práci absentuje výrazněji názor diplomantky na zpracovávanou problematiku.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře až dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce