

## Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Kateřina Kalivodová</b>
<i>Název práce</i>	<b><i>Hypnóza a další netradiční způsoby objasňování trestní věci</i></b>
<i>Vedoucí práce</i>	<b>Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.</b>
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

### 1. ***Aktuálnost práce***

Zvláštní způsoby dokazování jsou už standardním a hojně využívaným způsobem dokazování, které prošly od roku 2011 významnými změnami v jejich právní reglementaci. Přináší však i některé sporné úpravy a výklady, zejména co se týká např. hypnózy a jejího eventuálního využití v praxi. Jde tedy o aktuální téma procesního práva a zejména kriminalistické praktické činnosti.

### 2. ***Vymezení cíle práce***

Cílem této diplomové práce je přiblížit a poukázat na netradiční způsoby objasňování trestní věci, jimiž jsou hypnóza, detektor lži, kriminalistická odorologie a další.

### 3. ***Metodika dosažení stanoveného cíle***

Studentka si neuvědomila, že jde diplomová práce je ve své podstatě a obsahu odborným, vědeckým tématem. Základním požadavkem na každé vědecké dílo je stanovení kromě vytyčeného cíle, který chce autor zpracováním tématu dosáhnout, i nezbytné stanovení metod a postupů, které chce při zpracování použít, případně použil. Je proto zásadní chybou, že metodika zpracování není uvedena. Na řadě humanitně zaměřených vysokých školách je absence vymezení cíle a metod práce důvodem pro nepřipuštění studenta k obhajobě práce při státních závěrečných zkouškách.

### 4. ***Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod***

Netradiční, výjimečné postupy získávání informací, o jejich využitelnosti v procesu dokazování jsou významné pochybnosti a v řadě případů se setkávají se zásadním odporem k jejich využitelnosti v trestním řízení, to samo o sobě dává vysoký podíl exaktnosti při jejich charakterizování a posuzování. Z tohoto pohledu je nutné hodnotit i samotný přínos práce, který považuji za významný navíc obohacený i vlastními postřehy k dané problematice.

### 5. ***Praktický význam (aplikovatelnost)***

Jednotlivé zvláštní způsoby získávání informací analyzovanými zvláštními postupy a metodami jejich realizace samo o sobě přináší vysoký přínos pro praxi. Je potřebné si uvědomit, že většina těchto postupů není dostatečně, v některých případech, jako je tomu např. u hypnózy, upravena. Vzhledem ke komplexnosti zpracování dané problematiky, je práce využitelná pro další teoretické zkoumání, ale i pro praxi.

### 6. ***Odborná terminologie***

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojil odbornou terminologii, která v trestním řízení ne vždy je známá a uplatňovaná. S tímto hendikepem se však vyrovnal

se ctí a ani k vysoké odborné úrovni práce v komplexu nemám naprosto žádné výhrady.

**7. *Struktura textu***

Diplomová práce je složena ze sedmi kapitol, ve kterých diplomantka rozebírá a charakterizuje jednotlivé zvláštní formy dokazování z hlediska trestně-procesního a kriminalistického. V první a druhé kapitole je rozebrán stručný exkurz k teorii dokazování a do historie zpracovávaných důkazních prostředků s ohledem na novelu trestního řádu, která je zavedla jako relativně samostatné důkazní prostředky do trestního řádu. Hlavní část práce, tj. kap. 2. – 6. je pak věnována podrobnému rozboru jednotlivých tzv. netradičních forem dokazování a jejich využitelnosti v praxi. Závěr každé kapitoly je pak věnován názoru praxe na využití rozebírané formy dokazování. Vyzvednul bych kap. 4., ve které se autorka práce velmi podrobně a exaktně věnuje otázkám spojeným s hypnózou a zejména s vyšetřovací hypnózou. U této sporné metody včetně její využitelnosti v praxi, mně však schází autorčin vlastní názor na uplatnitelnost hypnózy v trestně právní praxi.

**8. *Formální úroveň práce***

S odborným obsahem koresponduje i formální úroveň práce, ke které nemám výhrady.

**9. *Práce s literaturou***

Je potřebné si uvědomit, že speciálně netradiční postupy v dokazování trestné činnosti jsou zcela nedostatečně a sporadicky upraveny legislativou a stejně tak je nedostatek obširnějších vědeckých prací zabývajících se exaktně zejména netradičními způsoby dokazování. Přesto si studentka dokázala vyhledat velmi příléhavou literaturu, se kterou velmi dobře pracuje. Literatura je dostačující, příléhavá a samotný fakt jejího vyhledání a podchycení v práci je už přínosný a záslužný.

**10. *Otázky k obhajobě***

Otázky nepokládám

**11. *Práci doporučuji k obhajobě***

**12. *Hodnocení práce:* práci hodnotím jako **výbornou.****

