

## Posudek diplomové práce

### Název diplomové práce:

Trestněprávní a kriminalistické aspekty odorologie

### Autor práce:

Andrea Kubíková

### Vedoucí práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.  
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

### Obsah práce:

Práce je v rozsahu 73 stran (1 strana přílohy). Práce je rozdělena do 6 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. KRIMINALISTICKÁ ODOROLOGIE.
2. PACHOVÉ STOPY.
3. VZNIK, VYHLEDÁVÁNÍ A ZAJIŠTĚNÍ PACHOVÝCH STOP NA MÍSTĚ TRESTNÉHO ČINU.
4. VÝCVIK SLUŽEBNÍHO PSA K PACHOVÉ IDENTIFIKACI.
5. OLFAKTORICKÁ IDENTIFIKACE OSOB.
6. PACHOVÁ STOPA JAKO NEPŘÍMÝ DŮKAZ V TRESTNÍM ŘÍZENÍ.

Práce je zaměřena kriminalisticky a trestněprávně. Práce je systémově a strukturovaně postavena.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (ze dne 15. 4. 2020, posuzováno dne 24. 4. 2020).

### Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo individuální, kdy práce byla řádně konzultována a průběžně sepisována. Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje. Základním cílem práce je „systematicky a strukturovaně popsat metodu kriminalistické techniky používanou k individuální identifikaci osob v souvislosti s trestním řízením, a to od počátku zanechání pachové stopy na místě trestného činu, jejího vyhledávání, zajištění, samotné identifikace, až po využití jako důkazního prostředku v trestním řízení“.

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) byl naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr).

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura. V práci mohlo být použito více prací, zaměřených přímo na trestní právo procesní, např. prof. Musila.

### Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré, až výborné úrovni, kdy práce je dosti symetrická z hlediska kapitol

a je „protnuta“ i v určité míře názory zpracovatele práce. Práce je po odborné stránce na velmi dobré až výborné úrovni, zejména z pohledu kriminalistických znalostí.

**Formální úroveň práce:**

Práce naplňuje formální úroveň (práce je dostatečně obsáhlá). Dále citace použité literatury

a zejména citace právních předpisů jsou téměř přesné (např. souhrn právních předpisů v závěru práce vykazuje nepřesnosti).

**Položená otázka:**

Zhodnotit obecně pachovou stopu jako důkaz v trestním řízení.

**Hodnocení práce:**

Samotná práce je sourodá a systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, obsáhlá z hlediska širokosti celé oblasti. Je na velmi dobré až výborné úrovni.

V Praze dne 14. 5. 2020

František Vavera