

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Název práce:

Trestněprávní aspekty eutanazie

Autorka práce:

Veronika Šmejkalová

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou eutanazie z pohledu trestního práva. Toto téma je jistě aktuální, často medializované a v každém případě v mnoha ohledech obecně kontroverzní. Předložená diplomová práce toto téma zpracovává velice komplexně, a to nejen z pohledu trestněprávního, který je dominantní, tak i z dalších hledisek, např. z hlediska ústavního a mezinárodního práva, medicínského práva a lékařské etiky.

Práce o 78 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním systematicky členěna do osmi hlavních částí: 1. Úvod, 2. Vymezení pojmu, 3. Eutanázie, 4. Právní úprava ČR, 5. Právní úprava ve vybraných evropských zemích, 6. Rozhodovací praxe ESLP, 7. Úvahy de lege ferenda, 8. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé, seznam použitých zdrojů, abstrakt v českém a anglickém jazyce, seznam zkratk a klíčová slova.

Dle kontroly plagiátorství nebyla zjištěna žádná shoda s jinými dokumenty, lze tedy konstatovat, že jde o původní práci diplomantky, která zároveň v souladu s principy etiky vědecké práce řádně odkazuje na zdroje použité při zpracování tématu.

K formální stránce práce nemám výhrady, text je velice dobře logicky strukturovaný, bez významných nedostatků gramatického, resp. stylistického charakteru. Diplomantka dobře pracuje s odborným jazykem a text je zároveň dostatečně srozumitelný a čtivý.

Po obsahové stránce je práce rovněž na velmi dobré úrovni. Diplomantka prokazuje výbornou schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími zdroji. Zároveň je schopna formulovat vlastní závěry podložené relevantními argumenty.

Diplomantka nejprve podrobně vymezuje pojem eutanázie a její formy a poté se zabývá jednotlivými jejími aspekty z pohledu právního řádu, základních práva a svobod, z hledisek ekonomických i lékařsko-etických. Prezentuje přitom jak argumenty svědčící pro společenskou i právní akceptaci eutanázie, resp. některých z jejích forem, tak argumenty proti. Stěžejní částí

je kapitola čtvrtá, v níž diplomantka analyzuje platnou právní úpravu dotýkající se případů eutanázie, a to úpravu ústavněprávní, občanskoprávní a konečně trestněprávní, které je logicky věnována zásadní pozornost. Diplomantka v této souvislosti rovněž pojednává o neúspěšném pokusu o začlenění privilegované skutkové podstaty usmrcení na žádost do trestního kodexu. V souvislosti s případy eutanázie pak podrobně rozebírá skutkové podstaty vybraných trestných činů proti životu a zdraví. Dále se pak z tohoto pohledu věnuje okolnostem vylučujícím protiprávnost, zejména pak důvody beztrestnosti lékaře při smrti pacienta. Celá čtvrtá kapitola je zpracována velice pečlivě a přináší velice komplexní pohled na danou problematiku.

Pátá kapitola práce je zaměřena na právní úpravu ve vybraných evropských zemích, a to v těch, kde je eutanázie nebo alespoň asistovaná sebevražda určitým způsobem legalizována. Diplomantka podává velmi fundovaný a zajímavý výklad švýcarské, nizozemské, belgické a lucemburské právní úpravy.

V šesté kapitole se diplomantka věnuje judikatuře Evropského soudu pro lidská práva, kdy detailně rozebírá několik konkrétních případů.

V sedmé kapitole se diplomantka zabývá jednak dvěma neúspěšnými legislativními pokusy o legalizaci eutanázie (návrh zákona o důstojné smrti z roku 2008 a z roku 2016 a poté předkládá vlastní návrhy de lege ferenda ohledně možné legalizace, resp. právní regulace eutanázie. Přiklání se k postupné dekriminálnízaci eutanázie s tím, že prvním krokem by bylo zavedení privilegované skutkové podstaty usmrcení na žádost.

Celkově s ohledem na výše uvedené hodnotím práci jako nadprůměrnou a doporučuji ji k ústní obhajobě. V rámci ústní obhajoby nechť se diplomantka zaměří na shrnutí svých návrhů de lege ferenda týkajících se případné legalizace, resp. dekriminálnízace eutanázie.

*Návrh klasifikace: **výborně***

V Plzni dne 12. června 2020

JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M.