

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(oponenta)

Student/ka:	Klailová Kateřina
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Dětské folklorní soubory na Plzeňsku
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Oponent práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D
Akademický rok:	2011/2012

Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce sestává ze tří hlavních částí, Úvodu a Závěru. V Úvodu vhodně vyzdvihuje Kateřina Klailová potřebu uchování národních tradic i v měnící se multikulturní společnosti, ve stručnosti se zmiňuje o klesajícím a stoupajícím zájmu o lidové tradice v historickém kontextu. Výběr tématu pak autorka bakalářské práce zdůvodňuje zejména svým úzkým vztahem k folkloru a lidové hudbě (členka souboru Notičky), podtrhuje především výchovný aspekt souborové práce a nastiňuje celou předkládanou koncepci bakalářské práce.

Bakalářská práce je logicky koncipována (viz dále). Samotným jádrem práce však má být ve shodě se zadáním stěžejní kapitola Dětské folklorní soubory na Plzeňsku. Jako samostatný oddíl s tímto názvem se však v obsahu nevyskytuje. Jednotlivé plzeňské folklorní soubory zařazuje autorka jako podkapitoly oddílu Historie dětských folklorních muzik. Objasněte proč?

Obsahová stránka:

Témata jednotlivých kapitol jsou vhodně volena a většinou na sebe ústrojně navazují. Autorka se v nich pokouší o komplexnější pohled na lidovou kulturu (nejen) Plzeňska, zmiňuje se též o sběratelských počinech několika významných osobností. Informacím obecnějšího charakteru tak autorka věnuje celých 30 stran práce. Tyto jednotlivé kapitoly se však tématu víceméně dotýkají a jsou psány z jeho pozice. Vzhledem k předpokládanému rozsahu bakalářské práce měl být věnován přece jenom větší prostor samotné činnosti jednotlivých

souborů na Plzeňsku (pouhých 8 stran!))! Ve stěžejních kapitolách, kde se zabýváte činností souborů na Plzeňsku, se mělo objevit více informací o těchto souborech (nedostatek literatury?, neexistence kronik souborů?, rozhovory s vedoucími souborů atd., programy souborů, úspěchy, přehled jejich repertoáru, jejich porovnání, užší specifikace). Předkládané informace tak mají spíše informativní charakter. Jedná se většinou o nepatrně rozšířený kompilát citovaných webových stránek. Proč je mezi soubory Plzeňska zařazen i dětský soubor Vozembach? Ve vymezení oblasti Plzeňska (s. 10) v úvodní kapitole se o Dobřanech nezmiňujete! Objasněte. Kde jste zjišťovala, kolik dětských souborů na Plzeňsku působí?

Jazyková stránka:

Výsledná BP má odpovídající úroveň odborného vyjadřování, bez užití emocionálních a hovorových výrazů, text je příjemně čtivý (pouze na několik méně obratných jazykových formulací - s. 8 – 2. věta). V práci se bohužel vyskytuje velký počet závažných pravopisných chyb (zejm. od s. 12). Chybí opakovaně čárky v souvětí (např. s. 37, 26, 23, 35, 28, 29 aj.), ve dvou případech se objevila chyba ve shodě přísudku s podmínkem (s. 43 – „Pět párů ... jsou zařazení“, s. 36 Kapely vznikali!“). Díky těmto závažným gramatickým prohřeškům lze označit jazykovou stránku práce za ne zcela vyhovující!

Formální stránka:

K formální stránce mám několik připomínek. V souvislosti s terminologií se v úvodních kapitolách neobjevuje konkrétní odkaz na literaturu, z které vycházíte při objasňování pojmů lidová hudba, lidová kultura, lidová píseň aj. Objasněte! V seznamu literatury není uvedena doporučená literatura Ondrušová – Uhlíková *Na pomoc dětským folklorním souborům* Vzhledem k tématu ji lze považovat za klíčovou. Nebyla dostupná!? Jmenujte prostudovanou literaturu, jež se vztahuje přímo k tématu práce? Přílohový materiál vykazuje některé drobnější formální nedostatky. Obrazové přílohy mají být označeny jiným druhem číslování (římské číslice)! Seznam příloh musí obsahovat odkazy na číslo stran, kde přílohu najdeme. Obrázky mají být označeny pojmem Obrázek č. ... (ne každý zvláště s názvem příloha). Přílohy mají být označeny velkými písmeny, každá příloha má začínat na samostatné stránce! U některých fotografií není uveden zdroj, tj. odkud byla fotografie převzata a kým byla pořízena!

Hodnocení:

Prohřešky proti pravopisu jsou závažné. Bakalářkou práci lze tak i přes její nesporný obsahový přínos klasifikovat pouze stupněm **d o b ř e**, a to ještě s podmínkou její excelentní obhajoby!

V Plzni dne 15. 5. 2012


.....
PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.