

## 2. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne: 20.1.2020

Posouzení předložené diplomové práce – viz přiložené posudky vedoucího práce a oponenta.

**Stručný záznam o obhajobě:** Diplomant stručně představil záměr práce zohledně v práci ("turdý" determinismus) a jejího dopad pro oblast práva (zejména v oblasti právní odpovědnosti). Ačkoliv některý oponenta k práci v zájmu dvěřit (viz poznámky k přílohu textu práce z května 2019 a z ledna 2020), komise k usnesení, že z hlediska obsahu není práce zcela nevhodná, diplomant při obhajobě umí zodpovědět zejména otázky vedoucího, a proto hodnotí obhajobu zúsměvnou "dobře".

**Klasifikace obhajoby:** ..... *dobře* .....

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda: *doc. JUDr. Fr. Čermák, Doc.* Podpis: *[Podpis]*

Místopředseda: *JUDr. Michal Sejba, Ph.D.* Podpis: *[Podpis]*

Člen: *JUDr. Peter Brezina, Ph.D.* Podpis: *[Podpis]*

Člen: *JUDr. Fr. Novák, CSc.* Podpis: *(omluven)*

Člen: ..... Podpis: .....

## 3. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne.....

Posouzení předložené diplomové práce – viz přiložené posudky vedoucího práce a oponenta.

**Stručný záznam o obhajobě:**

**Klasifikace obhajoby:** .....

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda: ..... Podpis: .....

Místopředseda: ..... Podpis: .....

Člen: ..... Podpis: .....

Člen: ..... Podpis: .....

Člen: ..... Podpis: .....