**Oponentský posudek**

diplomové práce **Valentiny Volopichové** na téma

**„Postavení a úloha prezidenta v ústavním systému se zaměřením na středoevropské státy“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná problematice, která neustále poutá pozornost nejen odborné veřejnosti. Diplomantka přistoupila k tématu komparativním způsobem, přičemž postupuje vybraný stát po státu. Téma je zpracované poměrně výrazně na pomezí ústavního práva a politologie, což samo o sobě není chybou, ovšem v takovém způsobu zpracování poněkud postrádám zobecnění, nadčasovost, vlastní názory a náměty de lege ferenda, ke kterým se téma práce přímo nabízí. Vcelku pečlivá a přehledná komparace bohužel nebyla využita jako zdroj inspirace pro tyto náměty. Diplomantka k tématu přistupuje komplexním způsobem, ovšem zabývá se tak širokým tématem, že to vzhledem k rozsahu diplomové práce neumožňuje jednotlivé instituty rozebrat do hloubky.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané summary a seznam literatury. Čítá celkem 65 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Z formálního hlediska nevykazuje práce závažnější nedostatky, poukázala bych pouze na poněkud nepřehledné oddělení jednotlivých kapitol.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce standardní úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Po prostudování logicky členěného obsahu práce má očekávání nebyla úplně naplněna. Práci bych zhodnotila jako komplexní a hlavně přehlednou informaci o daném tématu, která však nesplňuje parametry analýzy, poznání neposunuje nikam dále, jedná se o kompilát, který ale nezohledňuje větší množství názorů na rozebírané instituty. Domnívám se, že se jedná o daň příliš široce zvoleného tématu, kde je prostor dotknout se celé řady institutů, ovšem ne rozebrat je do hloubky. V práci se rovněž neobjevují návrhy de lege ferenda.

V úvodu práce diplomantka zdůvodňuje výběr tématu, nastiňuje její obsah, stanovuje cíle a metodiku práce. K tomu podotýkám, že úvod obsahuje všechny předepsané náležitosti.

V kapitole první se diplomantka stručně zabývá výkladem základních pojmů, jako je forma vlády, vládnutí, státu a pochopitelně obecně postavením a úlohou prezidentů v parlamentní formě vlády.

Kapitolu druhou považuji za jádro celé práce. Diplomantka se v ní postupně věnuje středoevropským státům a vybraným institutům, které se pojí s prezidentem jako ústavním orgánem. Zde pozitivně hodnotím rozbor postavení hlav států ve státech mimo ČR, tam postrádám poněkud komplexnější přístup, neboť zrovna postavení, pravomoci a odpovědnost prezidenta rozhodně nejsou institutem, nad kterým by v odborné literatuře panovala shoda. Domnívám se, že zde pestrost těchto názorů zohledněna nebyla.

Náplní kapitoly třetí je posun ústavně-právního postavení prezidenta v komparovaných státech. Zde nemám žádnou výhradu, neboť diplomantka opět nerozebírá situaci v jednotlivých státech příliš do hloubky. Zařazení této kapitoly do práce ovšem hodnotím pozitivně.

Další podstatnou a praktickou částí posuzované práce je kapitola čtvrtá, která analyzuje sporné momenty z výkonu funkcí jednotlivých prezidentů v novodobých dějinách ČR. Možná by se zdála příliš spjatá s osobami těchto prezidentů bez většího přesahu. Pozitivně však hodnotím to, že diplomantka k těmto tématům přistoupila s jistým zobecňujícím nadhledem.

Závěr práce pojala diplomantka spíše jako shrnutí obsahu jednotlivých kapitol.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně rozsáhlý fond odborné literatury a dalších pramenů (včetně judikatury), který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost se zdroji pracovat.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Domnívá se diplomantka, že by úprava pravomocí prezidenta v ČR měla doznat určité změny? Jestliže ano, jaké?
* Jak hodnotí diplomantka dopady případného zavedení přímé volby prezidenta v komparovaných státech, zejména pak v ČR?
* Představuje pro diplomantku některý z komparovaných států zdroj inspirace pro pojetí postavení a pravomocí prezidenta v ČR?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za logicky členěnou a přehledně podanou informaci o dané problematice, která je však poněkud plochá, neboť velké množství předestřených institutů nerozebírá do patřičné hloubky.

Diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 31. 5. 2020

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.