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**I.**

**Téma práce**

Diplomant zvolil pro svou práci téma „Evropské antidiskriminační právo se zaměřením na diskriminaci z důvodu pohlaví“, přičemž, jak sám nastiňuje v úvodu, považuje tuto problematiku za dlouhotrvající společenský problém, který je i v 21. století stále aktuální.

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomant svou práci člení do 5 kapitol dále členěných na jednotlivé podkapitoly. Práce je sepsána v rozsahu 61 stran čistého textu, včetně anglického resumé, přičemž diplomant vychází jak z českých, tak cizojazyčných monografií, dále z mezinárodních smluv, sekundárních předpisů Evropské unie, judikatury a dalších zdrojů, jsou zastoupeny i zdroje internetové.

Na začátku práce je umístěn přehledný seznam použitých zkratek, na který autor navazuje úvodem, vytyčujícím cíle své práce a důvody, pro které si danou problematiku zvolil.

V první kapitole se diplomant zaobírá pojmy „diskriminace“ a „rovnost“, přičemž u rovnosti se autor zaměřuje nejenom na dělení na formální a materiální, ale i na historický vývoj tohoto pojmu. Diskriminaci pak dále dělí na přímou a nepřímou a jednotlivé jevy dále popisuje. Zde je práce primárně popisná, a nepřináší žádné nové poznatky.

Druhá kapitola je věnována diskriminaci z důvodu pohlaví, opět je zahrnut historický vývoj, dále se autor krátce věnuje pojmu „diskriminační důvody“, rozebírá diskriminaci z důvodu pohlaví a v závěru kapitoly rozlišuje pojmy „pohlaví“ a „gender“. Této oblasti se mohl diplomant věnovat více s ohledem na aktuálnost a společenskou rozporuplnost pojmu „gender“.

Tématem třetí kapitoly je zakotvení rovného postavení pohlaví v mezinárodním právu, konkrétně se autor zabývá například Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod, Úmluvou o odstranění všech forem diskriminace žen, Evropskou sociální chartou či Úmluvou mezinárodní organizace práce.

Ve čtvrté kapitole autor popisuje úpravu v unijním právu, v jednotlivých podkapitolách se věnuje Smlouvě o Evropské unii, Smlouvě o fungování evropské unie, LZP Evropské unie a dále několika konkrétním směrnicím.

Kapitola pátá je zaměřena na českou právní úpravu, konkrétně na Ústavu, Listinu základních práv a svobod a antidiskriminační zákon, autor zde dále vysvětluje množství pojmů souvisejících s problematikou.

V závěru diplomant rekapituluje poznatky, ke kterým ve své práci dospěl, hodnotí aktivitu Evropské unie v řešení této problematiky i přístup České republiky, konkrétně již výše zmíněný antidiskriminační zákon.

 V práci téměř výhradně absentuje jakákoli judikatura ESLP či SDEU, což je kritická připomínka.

Nadto cíl práce byl rozbor situace v oblasti zákazu diskriminace postavené na pohlaví, ale diplomant svůj syntetický závěr věnuje polemice o podstatě a významu přijetí antidiskriminačního zákona v českém právním prostředí, což mne vede k názoru o primárně kompilační práci, nikoli práci, která by byla stavěna na primárních výzkumných otázkách, které by diplomant v práci zodpovídal.

**III.**

**Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah odpovídá zcela základním požadavkům kladeným na tento typ práce. Práce je primárně kompilačního charakteru, ale přesto je zřejmé, že základní orientaci v dané tématice diplomant má. Absence znalostí relevantní judikatury, která je ostatně při výuce ústavního i evropského práva dostetčně akcentována, je zásadním nedostatkem této práce, a podrývá možnost hodnotit diplomanta jako budoucího absolventa s dostatečnými odbornými znalostmi v jím zvolené oblasti práva. Velká část práce je nadto především deskriptivního charakteru a autorův vlastní názor se zde vyskytuje spíše minoritně. Popisnost tak vyznačuje celý charakter posuzované práce, což je s ohledem na cíle a účel diplomové práce jev nežádoucí. Forma a rozsah pojednávaných zdrojů úpravy zákazu diskriminace tak nedovoluje hlubší rozbor, a lze pochybovat i o hlubší znalosti samotného diplomanta.

Co se formální stránky týče, je práce zdařilá, další výtka směřuje k páté kapitole, která je velmi rozsáhlá a autor mohl zvážit vhodnější rozdělení. Práce přesahuje rámec stran pro diplomovou práci a vyskytuje se zde minimum gramatických chyb či překlepů.

Seznam použité literatury je přehledně rozčleněn a abecedně řazen. Citační technika je naopak na vysoké úrovni, diplomant využil celkem 179 poznámek pod čarou, byť se zdroje zhusta opakují.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Z hlediska konzultanta lze konstatovat, že diplomant s svůj úkol vytýčený v úvodu práce splnil.

Písemné zpracování práce klasifikuji s přihlédnutím k výše zmíněným nedostatkům stupněm **dobře až velmi dobře**, avšak konečné zhodnocení bude závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

**V.**

 **Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek**:**

1. Uveďte alespoň tři relevantní judikáty SDEU o otázce rovnosti pohlaví za období 2018-2020 a jejich písemný rozbor předložte při ústní obhajobě.
2. Uveďte alespoň tři relevantní judikáty SDEU o otázce gender za období 2018-2020 a jejich písemný rozbor předložte při ústní obhajobě.

V Plzni dne 19. 5. 2020

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.**

konzultantka práce