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**I.**

**Téma práce**

Diplomantka zvolila pro svou práci téma „**Evropská práva cestujících v dopravě**“, přičemž, jak sama nastiňuje v úvodu, považuje pravidlo volného pohybu osob v rámci EU, které se realizuje prostřednictvím různých druhů dopravy, vtělené do sekundárního práva EU, za podstatný znak EU. Problematiku dopravy v EU pak vnímá jako aktuální a praktickou. Podotýká setrvale malou znalost občanů EU o jejich právech a nárocích v dopravě a zamýšlí svou prací přednést ucelený pohled na toto téma včetně praktických rad stran paušalizovaných náhrad kupř. za zpoždění či zrušení letu. I proto svou práci zahajuje specifiky otázkami týkajícími se letecké dopravy. Cílem své práce tak vyznačuje snahu „*zmapovat práva cestujících v letecké, železniční, autobusové a autokarové dopravě a přispět tak ke zlepšení informovanosti cestujících o jejich právech v těchto druzích dopravy.“*

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomantka svou práci člení do 5 kapitol dále členěných na jednotlivé podkapitoly. Práce je sepsána v rozsahu přes 80 stran čistého textu, včetně anglického resumé, přičemž diplomantka vychází jak z českých, tak cizojazyčných monografií, dále z mezinárodních smluv, sekundárních předpisů Evropské unie, judikatury a dalších zdrojů, jsou zastoupeny i zdroje internetové. Primárně jsou zastoupeny publikace doc. Poláčka a dr. Bobka, což je ale s ohledem na omezené množství odborných publikací k tématu dopravy, pochopitelné.

Diplomantka v textu dělí jednotlivá práva cestujících dle příslušných nařízení a reflektuje judikaturu Soudního dvora Evropské unie. V první až třetí kapitole diplomantka pojednává o jednotlivých druzích dopravy, tedy dopravě letecké, železniční, autobusové a autokarové. V každé kapitole pak nabízí analýzu práv cestujících dle příslušných nařízení Evropské unie. Nadto pracuje s relevantními mezinárodními smlouvami v dopravě, které mají vliv na práva cestujících v konkrétním odvětví dopravy. Čtvrtá kapitola se věnuje uplatnění nároků cestujících v jednotlivých druzích dopravy a zároveň i soudní ochraně práv cestujících. Poslední kapitola je věnována úvahám *de lege ferenda* a je především zaměřena na paušalizovanou náhradu škody v letecké dopravě, a je zde obsažena řada ucelených názorů a návrhů diplomantky na řešení situace v dopravě např. výši paušálních náhrad za nízkonákladové lety. V závěru diplomantka rekapituluje obsah své práce včetně členění kapitol, opakuje některé notoriety i formuluje své poznatky, reaguje na současnou situaci v EU díky COVID - 19, který volný pohyb, jako jeden z hlavních pilířů spojené Evropy, zcela vyřadil z praxe, předvídá zásadní změny v dopravě jako takové s ohledem na pravidla bezpečnosti zdraví obyvatel EU, ke kterým ve své práci dospěla, hodnotí aktivitu Evropské unie v řešení pravidel volného pohybu v EU. V práci je kvalitně obsažena relevantní judikatura SDEU, a místy diplomantka nabízí i své kritické připomínky. Syntetický závěr věnuje diplomantka úvahám *de lege ferenda* a navrhuje obsahové změny v nařízení 261/2004, polemizuje s paušálními částkami náhrad v korelaci k cenám *low cost* letů a velice dobře zvažuje určitý pohled na vyváženost náhrad. Proto navrhuje procentuální náhradu škody z ceny dopravního lístku /letenky.

**III.**

**Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Práce dokládá velmi dobrou schopnost diplomantky orientovat se v dané tématice. Kvalitně lze hodnotit její práci se zdroji i s relevantní judikaturou. Práce je místy popisná, ale přesto prokazuje velmi dobrou a celkovou znalost problematiky. Co se formální stránky týče, je práce velice zdařilá, přesahuje rámec stran pro diplomovou práci a vyskytuje se zde minimum gramatických chyb či překlepů. Seznam použité literatury je přehledně rozčleněn a abecedně řazen. Citační technika je na vysoké úrovni, diplomant využil celkem 196 poznámek pod čarou, což svědčí k kvalitní práci s prameny.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Z hlediska oponenta lze konstatovat, že diplomantka svůj úkol vytýčený v úvodu práce splnila.

Písemné zpracování práce klasifikuji stupněm **výborně (1) až velmi dobře (2)**, avšak konečné zhodnocení bude závislé též na výkonu diplomantky u ústní obhajoby.

**V.**

 **Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomantka zodpověděla tyto okruhy otázek**:**

1. Uveďte a odůvodněte, zda jednostranným uzavřením hranic ze strany některých států EU v souvislosti s virovou pandemií ve 2020 došlo k porušení primárního práva a pokud ano, v jaké jeho části.

V Plzni dne 29. 5. 2020

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.**

konzultantka práce