

Diplomová práce
EVROPSKÁ OCHRANNÁ ZNÁMKA
Natálie Reková

Posudek vedoucího práce

Paní Natálie předložila diplomovou práci na téma „*Evropská ochranná známka*“, která je v rozsahu 72 stran textu a je rozdělena do osmi kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Za cíl práce si autorka zvolila „*rozebrat ochrannou známku EU jako institut, ohlédnout se za vývojem systému Evropské ochranné známky a shrnout tak fungování ochranných známek v rámci EU ve světle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 a prokázat jeho smysl a efekt.*“

Úvodní kapitola se věnuje vymezení práva EU, kdy se autorka zabývá zejména principem přednosti práva EU a principem přímého účinku a dále pak reflexí nadřazenosti práva EU v právu ČR. U práce ze práva EU je asi vhodné takovou kapitolu očekávat, nicméně je otázkou, do jaké míry je zvolený rozsah a obsah přínosný pro vlastní téma práce. Rovněž se dá polemizovat o vlastní skladbě kapitoly, zda je dostatečné pro samotnou práci či nikoliv.

Následující kapitola je nazvána jako práva k průmyslovému vlastnictví, kdy se autorka věnuje sumarizaci existujících definic tohoto termínu v české literatuře na pozadí zejména pařížské úmluvy. Jedná se o velice popisnou a krátkou kapitolu.

Samotným tématem práce se zabývá až třetí kapitola (číselně označena jako 4.), ve které autorka vymezuje evropskou ochrannou známku, a to velmi obecně, kdy v podstatě na pozadí nařízení provádí popis evropské ochranné známky. Na úvod kapitoly je proveden v porovnání se zbytkem kapitoly poměrně obšírný historický výklad o pojmu ochranná známka. Zde dá polemizovat o účelnosti řazení jednotlivých částí, zda by takové pojednání nebyl lepší v některé z dřívějších částí práce.

Navazující kapitola je pak věnována právnímu zakotvení evropské ochranné známky, popisuje právní úpravu na úrovni primárního a sekundárního práv a v krátkosti pojednává i roli SDEU. Pojednání o SDEU do kapitoly nezapadá, neboť se jedná o obecné pojednání o roli SDEU nikoliv pojednání o jeho roli ve známkoprávních věcech.

Pátá kapitola (označena jako 6.) se věnuje ochranné známce v právním řádu ČR, což je z hlediska tématu práce poněkud vybočení jiným směrem. Kapitola je jako všechny předešlé popisná, představuje ve zkratce vývoj ochrany známek v ČR, včetně informace o postavení a úloze Úřadu průmyslového vlastnictví.

Následující kapitola se skládá z popisu druhů ochranných známek, kapitola je doplněna i obrázky příkladů. Jakkoliv je kapitola zajímavá pro informaci její zařazení v práci, její význam či úloha jsou víceméně sporné.

Osmá kapitola je pak věnována řízení o ochranné známce, kde se autorka poměrně podrobně zabývá problematikou přihlášky a jejího posuzování, zejména pokud jde o důvody

pro zamítnutí registrace. Kapitola je opět doplněna o mnoho názorných ilustrací a příkladů. Na navazující kapitola o zániku ochranné známky je zpracována opět již v silně popisném duchu.

Předložená diplomová práce je zcela evidentně prací dokončovanou na poslední chvíli, což je patrné na některých jejích částech. V práci jednoznačně působí chaoticky řazení některých částí a u obsahu některých kapitol vzniká otázka jejich smyslu. To vše je nutno přičíst na vrub hektického dokončování práce. Na druhou stranu kapitoly pojednávající o registraci a zániku Evropské ochranné známky jsou poměrně velmi propracované a jednoznačně zvyšují kvalitu předložené diplomové práce.

Práce vykazuje v systému THESES **9% shodu**, což je poměrně vysoké číslo, které vedlo k přezkoumání výsledku ze systému Theses vedoucím práce. Označené shody jsou v názvech právních předpisů a v jejich větší míře užívané přímé citaci, a proto nelze naleznou shodu považovat za zásadní. Předložená diplomová práce je zpracována z přiměřeného množství pramenů, a to včetně pramenů cizojazyčných, autorka pracuje správně s citační normou. Předložená diplomová práce Natálie Rekové splňuje zcela požadavky kladené na vědeckou práci a lze ji **doporučit k obhajobě** a v případě úspěšné obhajoby navrhuji práce stupněm **velmi dobře**.

K obhajobě navrhuji autorce, aby se vyjádřila ke vzájemnému vztahu mezi českým úřadem a evropským úřadem, tj. do jaké míry se jejich pravomoci překrývají a jak je vymezen jejich právní vztah.

V Praze dne 31. května 2020

JUDr. Tomáš Pezl