

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Jana Hlavová

Název práce: Didaktické pomůcky pro rozvoj předčtenářské gramotnosti

1. Cíl práce

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou předčtenářské gramotnosti čili čtenářské pregramotnosti a jejím rozvojem. Autorka si jako součást své práce stanovila tvorbu konkrétních pomůcek, což je náročné a rozhodně to není úplně obvyklé.

Stanovené cíle byly splněny beze zbytku.

2. Obsahové zpracování

Bakalářskou práci tvoří úvod, tři kapitoly, závěr, seznam zdrojů a přílohy.

Úvod práce vymezuje téma, cíle práce, její strukturu a zdůvodňuje použitou odbornou literaturu.

První dvě kapitoly jsou teoretické. Autorka se nejdříve zabývá vývojem dítěte. Zaměřuje se na vývoj tělesný i emoční, zařazuje i důležitý vývoj kognitivních procesů.

Druhá z kapitol velmi podrobně rozebírá problematiku čtenářské pregramotnosti, přičemž vymezuje fáze jejího vývoje. Autorka si všímá jednotlivých dílčích oblastí, jež se podílejí na rozvoji čtenářské gramotnosti – a to jak smyslových, tak motorických. Neopomíná ani vliv řeči, myšlení, paměti a představivosti.

Na kvalitně propracovanou teorii pak navazuje část praktická. Její podstatou bylo vytvořit původní pomůcky pro rozvoj předčtenářské gramotnosti. Zdůrazňuji vytvořit, nikoliv jen popsat. Autorka v tomto ohledu prokázala schopnost původní tvorby, přičemž konkrétní pomůcky vymyslela a popsala postup jejich tvorby i postup práce při jejich užití. Navíc je potřeba si všimnout, že se zaměřila na celou oblast rozvoje – předložila pomůcky, které ještě neobsahují tvary písmen a spadají do latentní fáze rozvoje a pak pomůcky přímo cílené na grafémy. Zajistila tak soubor pomůcek pro různé úrovně rozvoje předčtenářských schopností a dovedností.

Celou práci uzavírají adekvátní přílohy.

3. Formální úprava

Forma diplomové práce odpovídá obsahu práce. Až na několik chyb pravopisného charakteru je vše v pořádku. Jedná se o přehlédnutí, která nemají vliv na celkovou kvalitu práce.

4. Stručný komentář hodnotitele

Autorka si vybrala nesmírně zajímavé téma a v současné době aktuální a velmi potřebné. Vzhledem k tomu, že v současnosti na trhu chybí pomůcky pro systematický rozvoj předčtenářských schopností dětí, vyplnila – alespoň z části – prázdné místo. Práci proto hodnotím velmi kladně.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Vysvětlíte, proč u pomůcky 3.6 “Barevné tyčinky” nesmíte zařadit písmena, která jsou tvořena kulatým tvarem.
2. Který tvar u pomůcky 3.13 do přehledu písmen nepatří?
3. Proč pracujeme v MŠ u drtivé většiny dětí jen s písmeny velkými?
4. Proč např. u pomůcky 3.17 (a podobných) musí být na fotografii/kartě vyznačeno (např. barevným bodem) "kde je nahoře a kde dole"?

6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 20. 6. 2020

Podpis:

PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Nováková