

## **Oponentský posudek bakalářské práce Jitky Hofmeisterové Adverbiale modi – druhy, výskyt a frekvence v textech současné publicistiky**

Úroveň bakalářské práce je velmi dobrá, je tedy škoda, že došlo k formální chybě; chybí zadání práce.

Struktura bakalářské práce je promyšlená. Už v úvodní části je patrný zcela jasný systematický přístup, který autorka uplatnila. Teoretickým východiskem je vymezení všech druhů příslovečných určení a vymezení funkčního stylu publicistického. V této části autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou.

Práce je zaměřena na zjištění výskytu a frekvence adverbiale modi v textech útvarů zpravodajského stylu v Domažlickém deníku. Analýza padesáti pěti zpravodajských textů je provedena velice pečlivě. Autorka sledovala jak výskyt příslovečných určení způsobu nevětných, tak větných. Větší přehlednosti zjištěných kvantitativních dat by napomohlo jejich uvedení v tabulkách.

K jazykové stránce bakalářské práce mám jen několik drobných připomínek.

V úvodu na s. 5 chybí tečka za větným celkem.

V textu se objevují ojediněle gramatické chyby.

S. 9, 10: „Při vyjádření se nejvíce uplatňují měrová adverbia. Ty mohou mít význam buď velkého, nebo malého stupně: *málo, velmi, trochu, značně* atd.“

S. 14: „... blíže objasňuje tu okolnost, o již se v daném případě jedná:....“

S. 33: „...dále určení látky nebo materiálu, které fungují jako nástroj pro uskutečnění děje...“

Ojedinělé jsou nedostatky pravopisné.

S. 11: „... je – li...“

S. 16: „Má vina je větší než, když někdo ukradne kousek čokolády.“

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a přes dílčí formální nedostatky navrhuji klasifikaci v rozmezí výborně až velmi dobře.

Plzeň 19. 6. 2020

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Holkové*

---

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,

oponentka bakalářské práce