

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Ikonologická a ikonografická analýza výtvarného díla a jejich možnosti i omezení (na příkladu konkrétního díla)

Práci předložila studentka: Kristýna Říhová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce: Mgr. Lenka Stolárová

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce byla ikonografická analýza závěsné malby z ruky Eliáše Dollhopfa s názvem Pašijové hodiny. Ikonografický a ikonologický rozbor, nebylo možno obsáhnout v celé šíři, a to především kvůli rozsahu a formátu předložené práce, nicméně stanovené cíle byly naplněny, ačkoli téma samo mělo větší potenciál k vytěžení.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Text je rozčleněn do pěti kapitol. První kapitola se zabývá vysvětlením pojmů ikonologie a ikonografie. Druhá kapitola přibližuje dílo a život umělců, kteří jsou stěžejní pro vznik tohoto díla. Třetí kapitola blíže vysvětluje z kulturně historického hlediska pašijový týden a zaměřuje se na odraz námětu utrpení Krista ve výtvarném umění. Čtvrtá kapitola nás seznamuje s dílem samým a okolnostmi, jež určily jeho výslednou podobu. Především ikonografickému a ikonologickému rozboru se věnuje kapitola pátá. Práce s prameny a sekundární literaturou byla provedena velmi důsledně, ačkoli zkušenější autorce či autorovi by zpracované prameny umožnily více do hloubky dané téma zpracovat. Použité přílohy výborně ilustrují a dokreslují zkoumané téma a umožňují čtenáři lépe pochopit teoretickou část práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Předložená práce splňuje parametry bakalářské práce, co do obsahu, tak i do formy.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je zpracován s pečlivostí a působí kompaktním dojmem. Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny dle citačního úzu. Autorce lze snad vytknout poněkud úsměvný seznam zkratk, které není třeba uvádět, neb jsou obecně známy. Grafická úprava, přílohy i členění kapitol jsou přehledné a plně odpovídají formě práce. Jazyková a stylistická stránka práce by zasloužila větší pozornost, ale autorka je počátku své akademické kariéry, tak nemá s tímto tak velkou zkušenost.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 20. 8. 2019

Datum posouzení: 24. 8. 2020

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Předložená práce splňuje parametry bakalářské práce, co do obsahu, rozsahu, originality myšlenek, tak i do formy. Slabou stránkou může být jazyková a stylistická forma, nicméně stanovené cíle byly naplněny, ačkoli téma samo mělo větší potenciál k vytěžení.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Nemám otázek.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 30. 8. 2020

Podpis: Mgr. Lenka Stolárová

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury