



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Možnosti mezioborového propojení výtvarné, dramatické a osobnostní a sociální výchovy

Práci předložila studentka: Magda Kaňovská

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce byly úspěšně naplněny. Autorka vcelku úspěšně realizovala vlastní projekt vycházející z technik výtvarné a dramatické výchovy s přesahem do primární prevence a osobnostní a sociální výchovy.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V teoretické části autorka srozumitelně a přehledně vymezuje podstatné charakteristiky oborů, které jsou významné pro výchovu. Její vymezení se týká především osobnostní a sociální výchovy, artefilditky a dramatické výchovy s cílem využít tyto poznatky v plánovaném projektu se žáky. V rámci praktické části jsou řešeny cíle a metody práce se žáky a také je velmi pěkně diskutován průběh a reflexe vlastního originálního projektu se skupinou 8 žáků. V rámci prostředí spojeném s mimoškolními aktivitami autorka dokázala překonat všechna překvapení a nástrahy práce s dětmi a velmi pěkně provedla reflexi jejich aktivit v projektu, včetně osobnostních charakteristik.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Z hlediska povahy práce nelze hodnotit.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

K formálním náležitostem práce nemám žádné připomínky, pouze obrazové přílohy jsou v tištěném vydání práce velmi složitě čitelné.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Z teoretické a praktické části práce je zřejmé jak osobní zaujetí autorky tematikou a intenzivní práci s dětmi, tak i důležité porozumění celému procesu osobnostní a sociální výchovy a koncipování projektové práce se žáky. Celkově originalita myšlenek a zpracování práce je na dobré úrovni, je však otázkou, zda text práce nemohl být více podpořen citacemi a odkazy z odborné literatury.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaké největší obtíže jste měla při práci s dětmi a uskutečnění projektu?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 30. 8. 2020

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

