



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Experiment a výtvarná hra

Práci předložila studentka: Aneta Kreysová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce v teoretické části bylo s oporou o odbornou literaturu zhodnotit přínos exploračních a hravých činností pro VV na ZŠ i pozici experimentálních přístupů v umění 20. a 21. stol. V praktické části měla navrhnout výtvarné experimenty pro 3 věkově rozdílné skupiny, které bude ve školním prostředí realizovat a zhodnotit jejich přínos pro žáky. Cíl považuji za částečně splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V teoretické části BP se autorka rozsáhle věnuje rešerši odborné literatury v oblasti výtvarné výchovy a významu úloh zaměřených na explorační postupy. Dále se zaměřuje na typologii her včetně psychologických aspektů významu hry v jednotlivých vývojových stadiích a rozsáhlou kapitolu věnovala problematice tvořivosti. V empirické části autorka popisuje jednotlivé úlohy, které pro žáky a studenty připravila a následně pak analyzuje výstupy z těchto jednotlivých úloh.

Navržené úlohy i způsob přemýšlení autorky je inspirativní v tom, že se vyhnula častému problému „žité“ výtvarné výchovy a to je neustálé hledání nových, jiných úloh a technik. To, že se rozhodla tytéž úlohy realizovat u skupin různé věkové kategorie, je nosné. Ovšem úskalí tohoto pojetí je, pokud se úlohy nepřizpůsobí nejenom „jazyku“ žáků, který je rozhodně jiný ve druhé a šesté třídě, ale nejsou ani rozlišeny konkrétní výstupy vyplývající z RVP, které z daných úloh vyplývají pro tu kterou věkovou kategorii.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Z hlediska charakteru práce nehodnoceno.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Bohužel je nutné konstatovat, že hodnocená BP „trpí“ mnoha překlepy a gramatickými chybami, což snižuje z formálního hlediska její kvalitu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Hodnocená BP trpí syndromem doby karantény a distanční výuky. V teoretické části i v navržených úlohách je zodpovědná a je zřejmý poctivý přístup autorky k řešenému tématu. Bohužel, v průběhu realizace a výsledcích jednotlivých úloh se odráží, že autorka neměla možnost přímé interakce s dětmi, aby si ověřila funkčnost stejného zadání a popisu úloh pro děti ve druhé a šesté třídě. Stejně tak neměla možnost si ověřit, jaký je faktický rozdíl přínosu jednotlivých úloh pro děti ve druhé a šesté třídě.

Na druhou stranu je ovšem nutné ocenit, že autorka se rozhodla dětem zprostředkovat i jiný, experimentální zážitek, který jim dokázal osvěžit období stereotypu dnů karantény a sociální izolace, přestože popis takovýchto postupů je vždy složitý i mluveným slovem, natož v písemné podobě.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

V jedné zvolené úloze popište konkrétní výstupy, které odpovídají nárokům RVP v jednotlivých stupních vzdělávání tak, aby bylo zřejmé, že daná úloha pro každou věkovou kategorii přináší své specifické a nové poznání.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 31. 8. 2020

Podpis: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

