

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce:** Stylizační postupy v prostředí Adobe After Effects

**Práci předložila studentka:** Kalabzová Tereza

**Studijní obor:** Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

**Posudek oponenta práce:** Mgr. Jakub Havlíček

### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Tereza Kalabzová se ve své bakalářské práci zabývá stylizačními postupy v prostředí Adobe After Effects. V teoretické části práce vymezuje pojem animace. Věnuje se možným postupům tvorby animovaného filmu, klade důraz na námět, synopsi, storybord, výtvarné řešení, layout, vytvoření animace a s tím související konečné etapy. Zabývá se typologií a určitým výčtem 2D i 3D animace. Zamýšlí se nad klady i zápory programu Adobe After Effects. V neposlední řadě se zabývá komparací programů s podobnými možnostmi jako u zmiňovaného Adobe After Effects.*

*V praktické části se studentka věnuje vlastní tvorbě v prostředí Adobe After Effects. Realizovala několik autorských animačních videí. V jednotlivých kapitolách popisuje použité efekty. Navrhuje a vytváří edukační animační videa s tím, že v návaznosti si ověřuje jejich vzdělávací charakter u tří respondentů. Tereza se soustředí na porovnání získaných informací i názorů zainteresovaných jedinců.*

*Studentka svou práci určitým způsobem naplnila stanovené cíle.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Autorka se v práci zabývá originálním tématem, které dobově zpracovává. Práce si zakládá na technickém přístupu ve spojitosti s vybraným programem Adobe After Effects. Tvůrčí*

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

přístup prezentuje především úroveň porozumění a ovládnání uvedeného programu. Proporcionalita teoretické a praktické části je v odpovídajícím poměru. Veškeré prezentované přílohy jsou založené pouze na snímcích z prostředí Adobe After Effects či z programů s podobnými možnostmi. Po vizuální stránce a v rámci kontextu nejsou bohužel poskytnuty žádné další přílohy.

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

Tereza dělí svou práci na dvě části – teoretickou a praktickou. Obě části bakalářské práce na sebe logicky navazují. Vyústěním práce je řada autorských animačních videí vytvořených v programu Adobe After Effects. Na uvedených videích jde vidět progres, kterým autorka procházela, blíže se s programem seznamovala a sžívala. Oceňuji přesah o zvukovou stopu, kdy se jednotlivé ukázky stávají audio-vizuálními. Chválím zájem o komparaci daného programu s podobnými možnostmi (Express Animate, Cartoon Animator 4, Synfig Studio). Osobně nejvíce vyzdvihuji přesahování práce do pedagogické roviny, kdy autorka koncipovala vlastní sérii výukových tutoriálů, kde seznamuje diváka s programem a jeho fungováním. Tyto kroky jsou smysluplné a promyšlené. Výstupem této aktivity je jednoduché dotazníkové šetření s vybranými respondenty. Technická složka v tomto případě předchází výtvarnému pojetí, což není vnímáno jako problematické, neboť toto nastavení vychází ze zaměření a koncepce samotné bakalářské práce. Autorka se v dané tematice orientuje, což v praxi dokazuje.

### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po formální stránce je kvalifikační práce v některých momentech sporná. Psaný projev ruší opakované přecházení z 1. os. č. j. (V teoretické práci rozeberu..., Především se budu věnovat... - str. 5 aj.) do 1. os. č. mn. (Máme nespočet možností..., Abychom pochopili... - str. 5 aj.). Kvalitě textové podoby práce nepřispívá ani množství stylistických a především gramatických chyb (Z toho vyplívá... - str. 5, které se využívají do dnes... - str. 6., můžeme být například inspirovaný... - str. 7, K této technice je užitečný mít... str. 12, výuková videa shlédli... - str. 19 aj.). V práci se také objevuje množství překlepů (si začátečním může vyzkoušet... - str. 27, Těchto efekty jsem použila v... - str. 29, jak my měla osoba, jejíž hlas slyším, vypadat... - str. 33 aj.). Musím ocenit množství citované literatury i internetových zdrojů, škoda jen zdvojeně uváděných ISBN značení v některých případech (ISBN isbn978-80-256-2047-2 – str. 5, ISBN isbn978-80-85182-96-5. – str. 9, ISBN isbn978-80-7238-884-4. – str. 14 aj.). Osobně bych uváděné zdroje, ze kterých studentka čerpala, řadil pro lepší orientaci a přehlednost abecedně. Určité pasáže jsou značně zavádějící co do pravdivosti, neboť autorka prezentuje informace bez odkazování se na zdroj, který by takovou skutečnost dokládal (Ploškovou animaci nejvíce proslavil animovaný seriál Městečko South Park – str. 9, programy od značky Adobe jsou nejlepší a nejpropracovanější z celého trhu – str. 15, Adobe After Effects není a nebude přeložen do českého jazyka – str. 16 aj.), v některých částech jsou uvedeny chybné informace (Animovaný film neboli kreslený film je... - str. 6). Tištěné provedení bakalářské práce je problematické, neboť by tisk měl být pouze po jedné straně, nikoli oboustranně. Bakalářská práce splňuje požadovaný rozsah počtu normostran. Kapitoly na sebe plynule navazují a jsou čtenáři podány nenuceným způsobem. Osobně bych se více zaměřil na grafickou úpravu nadpisů jednotlivých kapitol, které mnohdy splývají. Na základě

toho je občas nelehké se v textu orientovat v jejich hierarchickém řazení. Studentka se vyzná v oborové terminologii, v textu jsou použity odborné výrazy, se kterými pracuje. Obrazová příloha je založena na snímcích autorské tvorby, určitě bych v rámci konfrontace prezentoval i nějaké ukázky dobových animovaných filmů, které jsou v práci zmiňované.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Celkový dojem z práce je dobrý. Kladně hodnotím zaujetí studentky seznámit se nejen se zvoleným programem, ale i s dalšími vybranými, kde získala mnoho zkušeností. Chválím za citlivě koncipované nastavení práce s přesahem do zmiňovaného pedagogického přesahu, který nepůsobí násilně. Sympatizuji se smýšlením autorky, která je odhodlaná rozvíjet se v dané práci směrem do školní praxe s cílem předávat zkušenosti dětem. Opakuji se a i v této souvislosti zamrzí naprostá absence zpracovaných ukázek v práci uváděných animovaných filmů. Škoda spousty komplikovaných míst pojících se s formálními náležitostmi textové práce a s tím související jazyková úroveň s množstvím nedostatků, což výrazně snižuje úroveň celku.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

V části práce zaměřené na edukační videa uvádíte, že vybranými respondenty jsou dva mužové a žena. Prosím, charakterizujte blíže uvedené osoby. Co Vás vedlo k výběru daných participantů? Z jakého prostředí byli? V jaké věkové škále se nacházeli?

V kvalifikační práci několikrát zmiňujete, že byste ráda předávala své získané zkušenosti v praxi coby učitelka. Jaká věková skupina by Vám byla nejbližší (1. st. ZŠ, 2. st. ZŠ, ZUŠ, SŠ aj.)? Navrhněte pro uvedenou skupinu téma a možný postup při práci s Adobe After Effects.

### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Datum: 31. 08. 2020

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Katedra výtvarné výchovy a kultury  
