

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Volné téma na základě inspirace básní vybraného autora formou ilustrace**

**Práci předložila studentka: Eva Vránová**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek oponentky práce: Mgr. Monika Plíhalová**

### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Eva Vránová zpracovala bakalářskou práci dle zadání. Stanovené cíle považuji za splněné. Práce osahuje soubor šesti kvalitních tisků inspirovaný poezií W. Whitmana a vlastními impresemi z krušnohorské a brdské krajiny.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Teoretickou část bakalářské práce autorka věnuje vymezení linorytu jako tradiční techniky tisku z výšky. Vyjadřuje se k proměnám grafiky v historii a neopomíjí zmínit konkrétní příklady významných tvůrců. Popis technologie tisku linorytu je didakticky pojatý.*

*V textu, který se vztahuje k praktické části BP, je důkladně zdokumentovaný tvůrčí proces - od prvotního skicování v krajině, přes uvažování o výrazových možnostech grafiky a provedení zkušebních tisků, až k finální realizaci velkoformátových barevných linorytů a digitálně zpracované brožury.*

*Celkový rozsah textu je vzhledem k praktickému zaměření BP adekvátní.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Eva Vránová vytvořila soubor šesti kvalitních grafik. Velkoformátové tisky jsou skvěle řemeslně zvládnuté. Autorka dokázala naplno využít výrazových možností linorytu. Linie, plochy a struktury fungují ve vyvážené kompozici. Živost grafik je posílena barevnými akcenty a variacemi šrafur.*

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Text je psán srozumitelným, kultivovaným jazykem. Jen velmi ojediněle se vyskytují gramatické nebo stylistické chyby. Práce obsahuje obrazovou přílohu. Literatura je citovaná v souladu s normou.*

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Celkově práci hodnotím jako výbornou. Autorka solidní grafickou prací navázala na tradici linorytu. Odevzdala propracované, námětově bohaté a technicky zvládnuté grafiky. Krajinu si v nich přisvojila vlastními grafickými přístupy (redukcí tvaru, barevnými akcenty, lineárními prvky, šrafurami).*

*V textové části zdařile popsala vlastní imprese z krajiny, putování za námětem a genia loci krušnohorské a brdské krajiny. Historicko-kulturní kontext vymezila spíše obecně. Zvolené téma se otevírá úvaze o vztahu „krajina – poezie – umění“, který bohužel není v textu pojednán (viz otázka k obhajobě).*

*Obecnost, kterou bychom mohli místy vytýkat textové části práce, je však v grafických listech překonána. Osobité linoryty vznikly na základě soustředěného hledání možností, jak graficky vyjádřit námět krajiny. Zejména pohledy skrze stromoví („Brdy“, „Kornatice“) svědčí o citlivém zacházení se zvoleným médiem, oko diváka k nim přitahuje poezie grafických struktur.*

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Zvolte konkrétní příklad umělce (grafika), který ilustruje poezii nebo z ní čerpá inspiraci. Zamyslete se nad jeho přístupem. Jakými výtvarnými prostředky vyjadřuje náměty básní? Jak se jeho přístup liší od Vašeho?*

*Která z Vašich grafik podle Vás nejlépe souznívá s básněmi W. Whitmana a proč?*

### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně**

**Datum: 26. 8. 2020**

**Podpis: Mgr. Monika Plíhalová**

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
Katedra výtvarné výchovy a kultury

*Šurkal*